

*Lawrence Family Development
Charter School*



REPORTE ANUAL
2008 – 2009

Clase 2009



Vislumbrando nuestro embarque a una fantástica jornada que está por delante de nosotros llevaremos siempre tres importantes experiencias de vida que adquirimos, las cuáles son: el desarrollo social, la responsabilidad y el respeto.

Nuestra primera lección de vida fue el aprender a relacionarnos y convivir con el mundo a nuestro alrededor. Cuando entramos al octavo grado supimos que éste iba a ser nuestro último año y como tal, muy importante en el desarrollo de nuestras amistades con otros estudiantes y personas. Tomamos en serio nuestras relaciones, y no sólo nos convertimos en buenos amigos pero también desarrollamos fuertes vínculos que por siempre nos atarán.

No sólo hicimos relaciones duraderas con nuestros compañeros de clase sino que también con nuestros maestros. Nuestros maestros fueron no solo nuestros educadores pero más importante aún, fueron nuestros mentores – las personas en las que confiamos y con las cuales formamos estrechos lazos.

La segunda lección que aprendimos fue la responsabilidad. Esto fue algo que como estudiantes de octavo grado sabíamos que necesitábamos aprender porque ya no somos niños pequeños, sino que oficialmente, somos jóvenes adultos. Sin responsabilidad, nadie llega muy lejos en la vida. No tiene importancia cuanta inteligencia puedas tener o cuántos títulos profesionales puedas adquirir. Todo eso no tendrá importancia porque la responsabilidad es la llave para una carrera exitosa y finalmente un futuro exitoso.

La tercera lección y la más importante es el respeto. El respeto es una de las cosas que ponen en funcionamiento a este mundo, porque sin respeto no nos escucharemos el uno a otro, y si no escuchamos a la gente y sus opiniones, no creceremos como personas. En el octavo grado todos nosotros desarrollamos una gran cantidad de respeto por nuestros compañeros de clase, nuestros maestros, nuestros mentores, y nuestra familia y amigos. Requerimos recibir respeto pero sobre todo debemos devolver el mismo a todos, porque todas las persona en este mundo son dignas de nuestro respeto.

Así emprendemos nuestra separación de Lawrence Family Development Charter School para seguir nuestro avance en la escuela secundaria, pero no sin llevarnos muchas cosas con nosotros – amigos, educación, amor y duraderas memorias para toda la vida. También tomamos las tres prácticas de vida que aprendimos aquí cuáles son: la experiencia social, la responsabilidad y el respeto. Juntamente estas nos servirán durante nuestros cuatro años en escuela secundaria, en la universidad y en nuestra futura vida.

Así es que compañeros – sueñen a gran altura, fijen altas metas, y muy buena suerte y felicidades.

*Kiara Veras, Orador de Clase
LFDCS Clase 2009 entrando en Escuela Secundaria Catholic Central High School*

Un Mensaje del Presidente de la Junta Directiva

Durante el año escolar del 2008-2009, nuestro decimocuarto año de operación, mantuvimos nuestro enfoque sobre el núcleo principal de nuestro trabajo: El logro académico, el desarrollo profesional a través de toda la escuela, y renovada atención hacia el entrenamiento del padre y el hogar como recurso y colaborador de logro estudiantil.

La partida de la Rectora de escuela durante el comienzo de la pasada Primavera abrió el camino hacia nuevo diálogo sobre las expectativas de liderazgo requeridas de nuestra escuela y demostró la profundidad y la vitalidad del personal docente y administradores en la supervisión y el cumplimiento de requisitos MCAS, y los objetivos de excelencia de nuestra misión.

El logro académico perdura como la meta primaria de nuestro trabajo, nunca perdiendo de vista el que la ruta más segura para salir de la pobreza es una educación de calidad. En ninguna otra ciudad en nuestro estados es este concepto una realidad más evidente que en Lawrence. Alcanzar nivel AYP en todos los grados escolares por segundo año consecutivo en los exámenes de lenguaje (ELA) y el quinto año en Matemáticas es evidencia de nuestro compromiso hacia la excelencia de enseñanza, y continuar descubriendo estrategias para reducir y eliminar las barreras que la pobreza levanta. Nuestro objetivo para nuestros estudiantes no es solo el logro académico durante sus años en LFDCS sino que también su alcance a una verdadera oportunidad de éxito vitalicio.

Este Junio, 2009 marcó nuestra novena clase de graduados y el regreso de miembros de nuestra primera clase que lograron graduación universitaria. El discurso de graduación, dado por una talentosa licenciada de la Universidad Dennison, le hizo recordar a la asamblea de las inherentes responsabilidades en el regalo de la educación... reforzando no sólo nuestro orgullo sino que también nuestro compromiso con el coherente progreso académico de los estudiantes ahora y en el futuro.

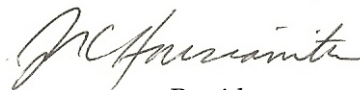
La colección de datos de nuestro programa kindergarten de dos años demuestran la necesidad y el éxito de la temprana inmersión en un programa académicos de día completo, en el desarrollo de habilidades para recuperar el “déficit de conocimiento” prevaleciente en comunidades de pobreza. Esto ha reabierto nuestra conversación pública acerca de la participación de padres y ha reestructurado nuestro programa de desarrollo con los mismos. Con visitas a sus hogares y una serie de talleres para realizar la temprana educación, el entrenamientos para las pruebas MCAS en lo grados elementales, y tomando medidas preparativas para el futuro durante los años de escuela intermediarios, LFDCS ha aumentado su atención a las familias y el crítico rol de los padres en el sustento del alto logro académico.

La estructura organizativa de nuestra escuela fue actualizada con revisión de los estatutos y la adición de un segundo padre-abogado así también como la de un educador local a nuestra junta directiva. También celebramos las muchas contribuciones de un padre fundador, el primer miembro de la junta en “jubilarse” bajo nuevos límites de término.

La atención al desarrollo profesional vio expansión de nuestro programa “Mentor Inducción” alcanzando a más de dos terceras partes de nuestro personal; grupos de estudio en todos los niveles trabajando para incorporar la lectura en cada aspecto del currículo escolar; y la oportunidad para diseminar nuestro modelo RTI en la Convención estatal “Charter Leader”. Este modelo será parte del entrenamiento de la nueva asociación “Urban Intern Partnership” con la organización Teachers²¹ comenzando en septiembre del 2010.

Este año escolar proveyó la oportunidad para volver a visitar nuestros éxitos y nuestros retos así mientras nos preparábamos a proponer el renuevo de nuestra licencia educacional. El entrante año escolar, 2009-2010, completará nuestro tercer período en operación y escoltará la requerida visita de renovación de licencia y el voto para establecer nuestra cuarta licenciatura para 2010-2015. Proseguimos nuestros esfuerzos de reclutamiento para un nuevo Rector-Rectora de Escuela y así nosotros – la Junta Directiva, maestros y administradores – atendemos vigilantemente nuestras responsabilidades y el gran privilegio de desarrollar la enseñanza pública de 600 niños de Lawrence.

En nombre de los miembros de la Junta Directiva, nuestra gratitud para todos quienes participan de la excepcional historia de LFDCS – en el pasado, presente y futuro.



Presidente

Lawrence Family Development Charter School

Declaración de Misión

*Familias fuertes, trabajando en asociación con la escuela
como defensores del logro académico,
crearán un ambiente donde cada niño
tiene la oportunidad de adquirir habilidades fundamentales
y hábitos mentales que fomentan el aprendizaje perdurable,
participación cívica y realización personal.*

Tabla De Contenido

<i>Carta del Presidente de la Junta Directiva</i>	
<i>Síntesis de la Filosofía Educativa</i>	1
<i>Descripción de la Escuela, y Demografía Estudiantil</i>	2
<i>Perfil del Personal y Responsabilidades</i>	3
<i>I. Lealtad a nuestra Misión</i>	4-7
<i>a. Plan de Responsabilidad, Objetivos y Medidas</i>	4-5
<i>b. Factores de Rendimiento</i>	6-7
<i>II. Éxito del Programa Académico</i>	7-21
<i>a. Plan de Responsabilidad, Objetivos y Medidas</i>	7-14
<i>b. Factores de Rendimiento</i>	14-21
<i>III. Viabilidad Organizativa</i>	22-28
<i>A, Plan de Responsabilidad, Objetivos y las Medidas</i>	22-26
<i>b. Factores de Rendimiento</i>	26-28
<i>Información Financiera</i>	29-30
<i>Amigos y Financiadores</i>	31-32
<i>Diseminación</i>	33
<i>Junta Directiva 2008-2009</i>	34

Por favor note: Las metas del Plan de Responsabilidad del 2005-2010 han sido recapituladas para proveer mejor claridad y consistencia. Las metas enmendadas han sido aceptadas por la Oficina Administrativa de la Escuela y aprobada por la Junta Directiva.

Síntesis - Filosofía Educativa

LFDCS está firmemente fundamentada en la creencia que todos los niños pueden aprender y acepta la responsabilidad de perfeccionar modelos de enseñanza, personal docente, y desarrollo profesional, incrementado anualmente el nivel de logro académico para una población estudiantil que entra al grado de Jardín de Infantes (Kindergarten) con limitadas habilidades idiomáticas de inglés, y poca experiencia en grados preparatorios. Este cimiento para el éxito, establecido desde la fundación de nuestra escuela, provee la visión que continúa guiando el trabajo de nuestra escuela.

- 1. Los padres son los primeros maestros del niño, y como tal, aceptan responsabilidad en el desarrollo exitoso del niño y la cesión de sus valores culturales.** Nos esforzamos en comprender y apreciar el patrimonio cultural de nuestros estudiantes y asimismo proveer nuevas habilidades y educación para que los padres puedan ser efectivos socios en la cultura y expectativas de la enseñanza pública.
- 2. La enseñanza consistente, efectiva, y profesional son elementos clave para asegurar el aprendizaje estudiantil.** Limitamos la cantidad de estudiantes en nuestras aulas a un máximo de 20 estudiantes en los grados K-2 - hasta sexto grado, y 15 estudiantes en grado K-1 y grados 7 - 8. Proveemos sesiones de planeo semanalmente para el desarrollo de currículo educacional, recursos, y oportunidades que fomentan el desarrollo profesional a través de cursos de postgrado avanzados, talleres participativos, y nueve jornadas de trabajo con pago, para la orientación, conscripción y perfeccionamiento del personal.
- 3. La adquisición de destreza bilingüe es el modelo más efectivo para educar a niños pequeños que no son angloparlantes nativos, para su logro y provecho académico en aulas de habla inglesa.** Destreza funcional en dos lenguajes realza el desarrollo cognitivo, promueve comprensión y aprecio de culturas, y despliega habilidades para aprender y comunicarse eficazmente a lo largo de sus vidas.
- 4. La educación no es responsabilidad exclusiva de las escuelas y es realizada y enriquecida en asociación con meritorias organizaciones y recursos comunitarios.** A través de asociaciones con notables y generosas organizaciones educativas y culturales, nuestra escuela puede abrir puertas de acceso y ventanas con vistas que trascienden nuestras aulas y los horizontes de nuestros bordes comunales.

RESUMEN EJECUTIVO

Enfoque de estrategias críticas para mejorar el logro académico de todos los estudiantes durante 2008-2009:

- ◆ Contratamos un consejero de familia bilingüe de jornada completa para visitar los hogares de estudiantes de grado K-1 desarrollando una acogedora bienvenida y estableciendo expectativas de participación familiar.
- ◆ Iniciamos “Desde Un Principio” – una serie de talleres para que padres de niños de grado K-1 mejoren sus habilidades en la crianza de sus hijos, presteza de aprendizaje, salud y nutrición.
- ◆ Proveímos entrenamiento en la tecnología para que los padres tengan acceso diario a las tareas y a las calificaciones por medios de computadoras, y también a la comunicación por correo electrónico con los maestros de sus niños.
- ◆ Expandimos entrenamiento profesional de desarrollo del programa Maestros21 para adelantados mentores, y talleres para nuevos maestros a través de todo el año escolar.
- ◆ El programa de subvención “Striving Readers” (Lectores Resueltos) extendió su enfoque desde Grado 3 hasta Grado 9 con grupos de discusión mensuales y grupos de estudio para integrar la lectura a través del currículo.
- ◆ La planificación de lecciones para la instrucción de lenguaje reflejó los planes ELA dando como resultado mejoras con rigurosa trascendencia a través de todos los grados.
- ◆ Las apreciadas asociaciones con el Instituto Tecnológico de Massachusetts y la organización Maestros 21 con aumentada atención a la Ciencia y grupos de alto rendimiento fueron esenciales para prever el re anudamiento de nuestro cuarto contrato de licencia escolar.
- ◆ La renovada atención para los programas nocturnos y de verano, reforzó nuestras asociaciones locales proveyendo nuevos programas y recursos para los estudiantes.

Descripción de la Escuela y sus Características Demográficas

Lawrence Family Development Charter School es una Escuela que fue fundada en 1995 por el sistema educacional del Estado de Massachusetts para servir a los niños de Lawrence. Está ubicada en tres campus en las siguientes localidades y direcciones postales: 1.) La Calle West número 34 donde se encuentran facilidades de grados K-2 hasta el cuarto grado, y 2.) La Calle Haverhill número 404 donde ubica a los grados intermediarios quinto hasta el octavo (5-8). A partir del año 2006-2007 el acta de constitución de la escuela fue aprobada por otros 60 estudiantes de grado K-1, levantando el total hasta grado 8, con una capacidad máxima de enrolamiento de 600 estudiantes. LFDCS es particularmente perceptiva de su misión para alcanzar a los niños desmerecidos de familias de inmigrante o recién llegados, y sus características demográficas con 98.8 % de ingreso hispano y 91.2 % de bajos ingresos demuestra la fidelidad a nuestra misión. LFDCS consistentemente enrola 580 o más estudiantes (96.6 % de su total) manteniendo listas de espera de 387, 514, 618 y 582 estudiantes, cada uno de sus años de operación. El enrolamiento actual (junio, 2009) es 581 con una lista de espera de 582. Mientras el distrito primario de servicio es Lawrence, LFDCS continúa educando a sus estudiantes que se mudan a comunidades limítrofes – actualmente estas incluyen: Methuen (18), Haverhill (6) y otros pueblos (7).

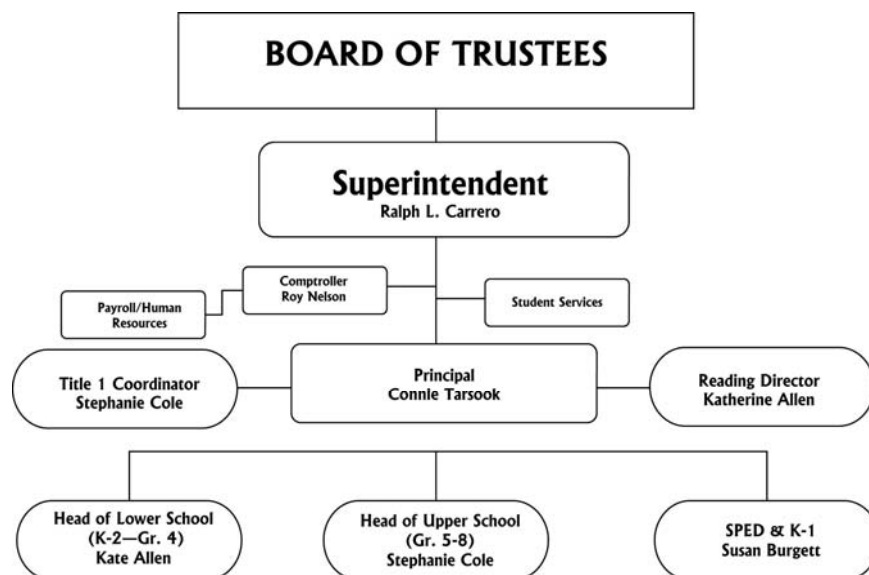
INFORMACIÓN ESTUDIANTIL DEMOGRÁFICA Y DE SUBGRUPO (Para los estudiantes enrolados a partir del junio del 2009 sumisión SIMS)		
Raza /Etnicidad	# de Estudiantes	% Estudiantil Total
Afro-Americano	5	0.9 %
Asiático	0	0 %
Hispano	574	98.8 %
Americano Nativo	0	0 %
Blanca	2	0.3 %
Nativo Isleño Hawaiano, Pacífico	0	0 %
Multi-raza, no Hispano	0	0 %
Educación Especial	42	7.1 %
El Perito Inglés Limitado	211	36.3 %
El Ingreso bajo	530	91.2 %

Tiempo Instructivo:	
Demuela número de días instructivos para el año escolar del 2008-09:	180
El primer y último día del año escolar del 2008-09:	2 de Septiembre, 2008 22 de Junio, 2009
La longitud de día de clases (por favor note si el horario cambia a todo lo largo de la semana o el año):	8:00am-2:55pm K-1 K-2 – Gr. 4 8:00am-3:00pm 8:00am-3:15pm Gr. 5-8 8:00am

Información Estudiantil de Enrolamiento:	
Número de estudiantes que completaron el año escolar del 2007-08 pero que no se reinscribió para el año escolar del 2008-09 (excepto graduados):	10
Número total de estudiantes enrolados desde el 1 de octubre, 2008:	585
Número total de estudiantes que se inscribieron durante el año escolar del 2008-09, después de 1 de octubre, 2008:	35
Número total de estudiantes que abandonaron la escuela durante el año de la escuela del 2008-09, después de 1 de octubre, 2008:	39
Número total de estudiantes enroló a partir del junio del 2009 sumisión SIMS:	581
Número total de estudiantes que se graduaron al final del año escolar del 2008-09:	49

Perfil del Personal y Responsabilidades

LISTA ADMINISTRATIVA DE NOMBRES PARA EL AÑO ESCOLAR 2008-09			
Título	Descripción Resumida de Puesto	Comenzó Empleo	Terminó Empleo
Superintendente	Oficial ejecutivo – Responsable por la implementación de misión, políticas y presupuesto.	8/07	
Rectora	Directora del Programa Educativo – Contratar, supervisión, entrenamiento y evaluación de personal /currículo	1/05	5/09
Contralor	Oficial Financiero – Responsable por gerencia fiscal, supervisión de presupuesto y la nómina de sueldos	9/96	
Directora de Educación Especial	Responsable para la supervisión de programa especial de educación: Dotación de personal, IEP, establecer métodos, etcétera.– También Directora de las oficinas y programa K-1	5/04	
Rectora de Escuela Inferior (K-4)	Operaciones de Propiedad, estudiante comportamiento y disciplina, horarios, comunicación padre	8/08	
Rectora de Escuela Intermedia (5-8)	Operaciones de Propiedad, comportamiento estudiantil y disciplina, horarios, comunicación de padres	7/08	
Directora de Lectura	La colección de todos los datos referente a valoraciones de lectura, reportes, entrenamiento	10/06	
Coordinador Título-Uno	Supervisión de registros, datos experimentales, conformidad NCLB, programa total de bajo rendimiento	8/07	
Director de Servicios Estudiantiles	Supervisión del programa de enriquecimiento educativo, asociaciones, alimentación	8/08	



REDUCCIÓN DE MAESTROS Y PERSONAL PARA EL AÑO ESCOLAR 2008-09			
	Número Efectivo a final de Año Escolar 2008-09	Partidas Durante el Año Escolar 2008-09	Partidas al final del Año Escolar
Maestros	51	1 maternidad	3 no renovado
Otro Personal	19	3 despedidos	3 no renovado

I. Fidelidad a los Estatutos de la Escuela

A. Plan de Responsabilidad, Objetivos y Medidas

Lawrence Family Development Charter School ha permanecido leal a los términos de su acta de constitución en todos los aspectos de sus programas, políticas, operaciones y metas. Miramos hacia nuestra acta de constitución – su misión y su visión y los objetivos que definen nuestra responsabilidad - para dar a saber nuestras decisiones y guiar la dirección que tomamos cada día.

Meta 8

La escuela Lawrence Family Development Charter involucrará a los padres con el apoyo, logro y crecimiento académico de la educación de sus hijos.

Medidas:

8A. El ochenta y cinco por ciento (85 %) de los padres de LFDCS se reunirán con los maestros de sus hijos por lo menos tres veces anualmente para revisar y dialogar con relación a los estándares de calificación.

A partir del año escolar 2007-2008, LFDCS ha aumentado su Meta de responsabilidad a tres convenciones requeridas de conferencias entre los maestros y padres durante – el otoño, invierno y primavera y hemos logrado una asistencia de 100 % en cada nivel de grado y en todas las conferencias hasta el final de la primavera, 2009. La asistencia se verifica por las firmas al final de las conferencias.

Las conferencias entre maestros y padres es para revisar todos los aspectos de función estudiantil – académico, tarea, la asistencia, disciplina y las pruebas estandarizadas. Los padres de estudiantes cuyo trabajo o el comportamiento no son satisfactorios son regularmente contactados para conferencias interinas con el maestro o el administrador de la escuela.

8B. El noventa por ciento (90 %) de los padres de LFDCS respondieron favorablemente a una encuesta anual donde se midió la satisfacción con el currículo, comunicación, logro académico, seguridad y la atención al aprendizaje de cada niño (Revisado 2008).

Nuestro revisado plan de responsabilidad estableció 90 % como el blanco para las respuestas favorables de los padres y estandarizó la encuesta. El noventa y seis por ciento (96.9 %) de los padres completó la encuesta del 2007-2008 con una satisfacción promedio el 90 % en todas las preguntas. El conocimiento /nivel de comodidad en relación a los requisitos de las pruebas MCAS fueron la única área de menos satisfacción, y los administradores de LFDCS han aumentado talleres de información para los padres para disminuir esta necesidad. Los resultados de la encuesta del 2008-2009 y la satisfacción de los padres demuestran que el 73 % de las familias respondieron a la encuesta con resultados excepcionales. La satisfacción de padres promedió un 98 % en el programa académico; 89.8 % en los servicios de apoyo; y con satisfacción de un 97 % en comunicación clara e diligente. Los padres indicaron los niveles más altos de satisfacción específicamente con los maestros y las conferencias. La satisfacción de los padres con entrenamientos de taller promedió 89.6 %, y represento el área de más interés para entrenamientos el próximo año siendo: Ayuda con la disciplina, inglés como segundo lenguaje y entrenamiento de computadora. Todo estará disponible para el año escolar del 2009-2010.

8C. Padres de estudiantes del tercer grado asistirán talleres de preparación MCAS para participar y completar y “release ítems” en Matemáticas y ELA. La participación será medida usando las siguientes metas:

2007-2008 – 55 %	2008-2009 – 60 %	2009-2010 – 65 %
------------------	------------------	------------------

En el 2007-2008 - LFDCS presentó dos sesiones de información de MCAS para padres de estudiantes del tercer grado con una participación de 60%. Una sesión se hizo durante el año escolar del 2008-2009 con 68 % de asistencia. En los años próximos, se lograrán dos sesiones – cada una en las áreas de ELA y Matemáticas. Estos talleres inician a los padres a las expectativas de la escuela hacia el logro de los MCAS y el rol que toman los padres en el apoyo y logro académico de sus hijos.

8D. Los padres de estudiantes de grado Kindergarten-1 (K-1) tendrán una visita de hogar por el Concejal de estudiantes y familias para intensificar la transición estudiantil con las siguientes medidas:

	<u>2008-2009</u>	<u>2009-2010</u>
Medidas	80 %	85 %
Actual	82 % (49 de 60)	

Una posición nueva de Consejera bilingüe de apoyo estudiantil y familia fue creada antes del año escolar del 2008-2009 para ocuparse de la involucración y entrenamiento de padres desde el comienzo. El programa “Desde un Principio” está dirigido a promover la participación de padres y apoyar el logro estudiantil en grado K-1 “desde un principio” comenzando con su enrolamiento en LFDCS. Los entrenamientos muestran al hogar como un recurso para aprender, y valora el rol de los padres como el primer maestro de sus hijos. Múltiples estrategias han sido instituidas incluyendo visitas al hogar para iniciar a los padres en la cultura, las expectativas y los recursos de la escuela y construir una imagen acogedora para futuras intervenciones cuando necesario.

Nuestro equipo de apoyo a los padres asistió a la Academia de Yale University “Estrategias para Involucrar a Padres, Familias y las Comunidades” en el otoño de 2008. Los estudios durante los años 1980 y 1990 por el Dr. James Comer ayudaron a mejorar la visión y la participación de los padres de LFDCS. Subsiguientemente, un modelo anticipado de entrenamiento para padres “Desde Un Principio” fue diseñado para todas las familias con niños de grado K-1 para ser invitados a asistir a un taller de cuatro semanas de entrenamiento con sesiones de lectura y redacción, matemáticas y nutrición. Ocho grupos de padres /niños participaron de las sesiones aprendiendo habilidades tales como leer libros a sus hijos y hacerles preguntas de contenido, y enseñarles como usar simples tareas y materiales para la enseñanza de matemáticas y simples prácticas de cocina apoyando una saludable nutrición. Dos tercias partes de las familias K-1 participaron durante el año 2008-2009 con positivos resultados.

Kindergarten-1 (K-1) es un nuevo grado escolar para LFDCS. Establecido para disminuir una prevalente vacío de enseñanza temprana, una enmienda del acta de constitución fue aprobada para proveer un programa K1 de día completo para estudiantes de cuatro años de edad abriendo el camino a un programa de Kindergarten de dos años requerido para todos los estudiantes. Para la mayor parte de nuestros estudiantes, K-1 es la primera experiencia en una escuela. La visita de hogar introduce nuestras expectativas académicas, socialización, e idioma inglés para el niño igualmente como para los padres.

Meta 9

La escuela Lawrence Family Development Charter apoyará los logros académicos y las expectativas altas para sus estudiantes, dando como resultado admisión y transición exitosa a escuelas secundarias para sus graduados.

Medidas:

9A. (Nueva) Al Menos setenta y cinco (75 %) de todos los graduados solicitarán seguir su educación en una escuela secundaria selectiva (s). Cincuenta por ciento (50 %) de los graduados serán aceptados a una o más escuelas secundarias selectivas.

Resultados: 100 % de los graduados de 2009 llenaron solicitudes de admisión en escuelas secundarias selectivas con resultados de aceptación de un de 80 % a una o más escuela.

LFDCS valoriza y pone atención al alto logro académico y altas expectativas para el rendimiento estudiantil durante todos sus años en nuestra escuela, con específica atención a prepararlos para su experiencia de transición a escuelas secundarias que le permitirán tener éxito en programas preparatorios de universidad para el cumplimiento que dura toda la vida.

Para el apoyo de estudiantes en su búsqueda para hacer admitidos a escuelas secundarias, LFDCS ha creado una oficina de ubicación escolar guiada por un educador de escuela secundaria que se responsabiliza en trabajar con cada estudiante y con sus padres. Talleres de información para los padres de estudiantes de séptimo y octavo grados, una feria de escuelas secundarias donde participan alrededor de 15-20 consejeros de admisión, visitas a todas las escuelas del área, programas de verano de SSAT, opciones financieras, proveen la necesaria información, atención y apoyo para tomar decisiones críticas.

Durante cada año de nuestra presente licencia (chárter), los estudiantes han cumplido con las metas de preparación, solicitud de admisión y enrolamiento a escuelas secundarias con criterios de admisiones (escuela privada e independiente, escuela parroquial privada o vocacional). Esto incluye admisión a algunas de las escuelas secundarias más selectivas, internacionalmente reconocidas que se hallan en el estado de Massachusetts así como también las cinco escuelas secundarias altamente clasificadas en rango que son dirigidas por organizaciones religiosas en nuestra área. Los estudiantes han excedido las metas en cada año de nuestra licencia con los siguientes resultados:

Clase	Solicitudes	Admisión		
		Independiente	Parroquial	Vocacional
2006	84 %	50 %	80 %	71 %
2007	100 %	41 %	63 %	100 %
2008	100 %	67 %	59 %	82 %
2009	100 %	33 %	89 %	100 %

***Nota:** Algunos estudiantes ganan admisión a más de una escuela

Junio de 2009 no sólo marcó nuestra novena clase de graduación, pero también el primer año que graduados de LFDCS lograron su título universitario de cuatro años. Mientras continuamos observando el progreso de nuestros graduados y construyendo una página Web de alumnos graduados, tenemos el placer de informar sus admisiones a las siguientes universidades: Boston University y Boston College, U-Mass Amherst y Lowell, Cross, Stonehill College, Fairfield University, Assumption College, Emmanuel College, Dennison University, John Hopkins University y la Academia Naval de Los Estados Unidos en Annapolis.

La Clase 2009 fue otorgada más de \$900,000 sobre cuatro años en ayuda financiera y becas haciendo posible poder asistir a las siguientes escuelas secundarias como Brooks School, Nobles and Greenough, Central Catholic High School, Notre Dame High School, Notre Dame Academy y St. John's Preparatory School.

B. Criterios Comunes de Rendimiento de la Escuela

Implementando la Misión

LFDCS permanece leal a su misión, visión y la filosofía educativa como fueron definidos en nuestra solicitud original del acta de constitución (1995) y cada subsiguiente período de licencia.

LFDCS está comprometida en la convicción que todos los niños pueden aprender y acepta la responsabilidad de desarrollar modelos de currículo, dotación de personal y de desarrollo profesional para aumentar anualmente el nivel de logro académico para una población estudiantil que entra al Kindergarten con habilidades limitadas de idioma inglés y sin experiencia en un pre-K. Estos componentes críticos del éxito fueron establecidos cuando nuestra escuela fue fundada, y proveen la visión que continúa conduciendo el trabajo de nuestra escuela.

- 1. Los padres son los primeros maestros de los niños, y, como tal, aceptan la responsabilidad del desarrollo exitoso del niño y la transición de los valores culturales.**

LFDCS es una escuela de familia y enfoque comunal. Desde su fundación, ha incluido a los padres en su política de gobierno y ha implementado un plan de estudio de lenguaje dual, equilibrando el intento original de las familias fundadoras contra los requisitos académicos de currículo de Massachusetts y las obligaciones del programa Federal "No Child Left Behind." La atención a la involucración de los padres, concepto basado en el trabajo de Dr. James Comer de Yale, ha evolucionado en la creación de un nuevo entrenamiento de padres, "Right From the Start" (Desde Un Principio) aumentando el esfuerzo para el alcance del padre a través de visitas al hogar, encuestas de liderazgo de la directiva y programas en el Centro de familia Maria Del Pilar Quintana.

- 2. La enseñanza profesional y consistente es la clave para el aprendizaje efectivo del estudiante**

LFDCS permanece leal a la promesa que les hace a nuestras familias – de limitar el tamaño de nuestras aulas para brindar mejor atención a cada estudiante y colocar educadores altamente capacitados comprometidos a la misión de nuestra escuela en cada aula. Adicionalmente, LFDCS es fiel en su atención a proveer entrenamientos para el personal proveyéndoles reembolso de instrucción para licenciatura avanzada, entrenamiento interno, y reclutando a proveedores externos altamente capacitados como mentores de nuevos maestros en programas de un año de duración. Durante el año escolar 2008-2009, el personal tuvo la oportunidad de atender a la conferencia nacional "Reading First" y la Conferencia Nacional de escuelas autónomas (Charter) en Washington, así como también participar en un instituto colaborativo de verano representado por escuelas del área y presentado por LFDCS.

3. La adquisición de lenguaje dual es el modelo más efectivo para educar a niños pequeños que no son angloparlantes nativos para el logro académico en aulas de habla inglesa.

LFDCS permanece leal a su promesa a los fundadores y nuestras familias participantes en su apoyo hacia la adquisición de lenguaje de sus niños en ambos inglés y español. LFDCS desarrolló un plan de lenguaje dual basado en los estudios de desarrollo de lenguaje cognitivo por la Dra. Virginia Collier (George Mason University) y ha progresivamente avanzado modelos más robustos de adquisición del lenguaje, apoyando el desarrollo de estudiantes identificados a nivel ELL. En preparación para aplicar los requisitos resultando de la Pregunta #2, LFDCS prepara a los maestros en el desarrollo de habilidades para alcanzar las metas de “Sheltered English Immersion” (inmersión de inglés protegida) y continúa buscando programas y pedagogía más fuertes para apoyar la proficiencia académica de lenguaje dual.

Mientras que el 95% de los estudiantes de LFDCS se inscriben como aprendices de inglés “English Language Learners/ELL”, son sumergidos en un fuerte programa de idioma inglés; con soporte del programa de apoyo “ESL” Inglés Como Segunda Lengua usando efectivas estrategias para mejorar el nivel de lenguaje, vocabulario; y fluidez, como una habilidades paralela de inglés. Estos esfuerzos anuales permiten la transición de la mayor parte de estudiantes ELL desde un comienzo.

4. La educación no es la responsabilidad exclusiva de escuelas y es realizada y enriquecida en asociación con organizaciones de la comunidad de alta calidad y recursos.

LFDCS atentamente ha implementado la visión de expandir sus programas y extender sus aulas para alcanzar a nuestra comunidad y más allá. Inversamente, buscamos socios en las instituciones culturales y educativas que enriquecen el Merrimack Valley y Massachusetts para proveer programas en nuestra escuela. Localmente, nuestros estudiantes expanden sus horizontes a través de YDO (Organización de Desarrollo de Juventud) integrándolas con programas en la Academia Phillips de Andover, Brooks School, U-Mass Lowell y MIT (Instituto de Tecnológico de Massachusetts).

Nuestra asociación con MIT (Instituto Tecnológico de Massachusetts) les permite al personal de la escuela intermedia y a los estudiantes la extraordinaria oportunidad de aprender Ciencias en sus campus. Las asociaciones con Phillips Andover realizan el Programa Extracurricular (After School) con las clases de violín, piano, juegos de ajedrez y debates, mientras que la escuela Preparatoria Pingree prepara nuestros estudiantes a de alto nivel académico con una mejor transición a escuelas secundarias. A través de una asociación con Teachers²¹, nuestro personal licenciado aprende nuevas y modernizantes estrategias para mejorar la enseñanza y juntos crearán el programa Urban Internship Program con certificación en ELL.

Enrolamiento

LFDCS permanece leal a la visión y el intento del acta de constitución hacia el reclutamiento de estudiantes de toda la comunidad de la Ciudad de Lawrence, específicamente de sus barrios más pobres y de familias inmigrantes /recién llegados. LFDCS distribuye pósteres folletos de publicidad en inglés y español en el sector comercial de la ciudad, iglesias, instituciones étnicas y sin fines lucrativos, y publica en los dos periódicos de idioma español a través de todo el del año. Durante el período de reclutamiento – enero a marzo – los administradores y los padres miembros de la directiva transmiten conversaciones por la radio local de idioma español describiendo la escuela y respondiendo a preguntas. LFDCS propuso su contrato de constitución original en el (1995) a instancia de padres latinos en la comunidad que querían hallar una solución para un programa de lenguaje educacional, cultura y familia y con una obligación hacia el alto logro académico para aquellos estudiantes de bajos ingresos, y aprendizaje de un segundo lenguaje. LFDCS nunca ha cedido en su compromiso a esa promesa.

II. Éxito del Programa Académico

A. Plan de Responsabilidad, los Objetivos y las Medidas

La escuela Lawrence Family Development Charter ha trabajado incansablemente con el intento de desarrollar e implementar un programa académico que anualmente aumenta los niveles de logro. La atención a datos de rendimiento, aptitudes del personal, planes de lección, el refinamiento en curso de currículo, las estrategias de intervención y la aplicación de recursos han resultado el progreso de niveles de rendimiento en la escuela desde Insuficiente (Needs

Improvement) a nivel AYP en todas los grados escolares y sus sub-categorías. LFDCS ha superado a las escuelas públicas del distrito local en cada año de este período de licencia. Utilizando el subgrupo comparativo Latino/Hispano, que representa el 98.6 % de nuestros estudiantes, ellos han sobresalido en esta categoría en todo el estado con considerables márgenes por cada uno de los pasados tres años (vea la gráfica de comparación en las páginas 16 y 17).

Las siguientes Metas de Responsabilidad aprobadas (2007-2008 revisado) detallan progreso y estrategias.

Programa Académico Meta 1

Los estudiantes en LFDCS se convertirán en lectores y escritores efectivos del idioma inglés dominando con maestría habilidades y conocimiento diseñado en el “State Curriculum Frameworks” y mejorarán su logro académico sin detenerse con el paso del tiempo.

Medidas:

1A. Noventa y cinco por ciento (95 %) de estudiantes pasará por alto las pruebas de MCAS ELA en el año 2010 con las siguientes expectativas de nivel proficiente o adelantado.

SUFICIENTE		2005-06		2006-07		2007-08		2008-09		2009-10	
Grado	2004-05	Meta	Logro	Meta	Logro	Meta	Logro	Meta	Logro	Meta	Logro
3	82	60	95	70	88	80	85	90		95	
4	75	60	82	70	88	80	85	90		95	
5	-	60	83	70	76	80	92	90		95	
6	-	60	86	70	96	80	89	90		95	
7	89	60	85	70	98	80	100	90		95	
8	-	60	88	70	94	80	96	90		95	

META BASE		2005-06		2006-07		2007-08		2008-09		2009-10	
Grado	2004-05	Meta	Logro	Meta	Logro	Meta	Logro	Meta	Logro	Meta	Logro
3	31	40	30	45	38	50	36	60		70	
4	29	40	37	45	30	50	25	60		70	
5	-	40	31	45	34	50	32	60		70	
6	-	40	28	45	62	50	50	60		70	
7	44	40	41	45	49	50	76	60		70	
8	-	40	57	45	62	50	65	60		70	

Todos los niveles de grado de cada año de la presente licencia, han sobrepasado la meta de pasar en el área de ELA continuando luchando por la meta del 95 % para el 2010. Lo más esencial de nuestra historia de un programa de educación efectivo, es la mejora anual de logro estudiantil de estatus proficiente y adelantado con más de 50 % en calificaciones logrado por los grados 6, 7, y 8 logrando este nivel. LFDCS comenzó este período de licencia (septiembre, 2005) con deficiencias en ELA que colocó el año lectivo en acción correctiva. Los cambios significativos para el programa de ELA sobre los siguientes dos años, dieron como resultado progreso anual y nivel AYP en total en ambos 2007 y 2008. Una diferencia del .06 % en un subgrupo en el 2007 empujó a la escuela a un “Estatus de Reforma” a pesar del crecimiento extenso en la escuela.

Un reforzado programa “Reading First” (Primera Lectura), continúa la atención a los datos de resultados, y lealtad a los requisitos de programa han realzado las habilidades de lenguaje y lectura en los años pasados. LFDCS instaló el sistema Lexia, una programación de habilidades basadas en la computadora para mejorar la conciencia fonémica (Grados K-2) estando disponible diariamente en el salón de clases (aula) para aquellos estudiantes seleccionados. Quince minutos fueron añadidos al día de clases a través de la eliminación del receso mañanero (K-Grade 3) extendiendo el tiempo de instrucción en ELA hasta 120 minutos diariamente para todos los estudiantes con bajas calificaciones.

El modelo RTI diseñado para mejorar la lectura (vea Meta 2) simultáneamente mejoró el vocabulario de idioma inglés y proficiencia. Los niños con resultados más bajos en habilidades requeridas reciben hasta 60 minutos adicionales diariamente. El crecimiento estudiantil hasta nivel avanzado y proficiente en los grados 6, 7, 8 demuestran un mejoramiento consistente y el impacto incremental /cumulativo de intervenciones. E.D. Hirsch The Knowledge Déficit (El Déficit de Conocimiento) describe la necesidad de múltiples intervenciones y el número de años en la escuela antes que vacíos emanando del déficit de conocimiento y de la pobreza se puedan corregir. Escuelas efectivas tratan estas lagunas incrementando las intervenciones y los estudiantes mejoran en sus habilidades y conocimiento con el paso del tiempo. Este crecimiento es evidenciado en calificaciones más altas y se convierte en el definidor de un nuevo potencial del estudiante. Inversamente, los estudiantes en grados más bajos no han alcanzado similares metas de adelanto y proficiencia. Mientras que ellos califican con notas de suficiente y “alta necesidad de mejora” (passing and high needs improvement), su vocabulario y conocimiento general está todavía en etapas de desarrollo.

1B. LFDCS hará nivel AYP (Progreso Adecuado Anual) en Artes de Lenguaje inglés en el agregado y todos los subgrupos.

ELA MCAS - Adecuado Rendimiento Anual

Año	Meta CPI	Actual	Agregado	Inglés Limitado	Educación Especial	Bajos Ingresos	Hispano
2005-06	76.56	72.0	No	No	-	No	No
2006-07	75.5	76.8	Sí	Sí	No	Sí	Sí
2007-08	80.11	78.1	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
2008-09	81.75						
2009-10	85.40						

LFDCS logró nivel AYP (Progreso Adecuado Anual) en el agregado y todos los subgrupos en el 2008 ganando diez puntos porcentuales sobre tres años. Como fue anotado anteriormente, el .06% en un subgrupo abstuvo a la escuela en lograr nivel similar en el 2007. La meta índice CPI para cada uno de los siguientes dos años, requerirá una ganancia de 3.65 puntos porcentuales anualmente asimismo como cada año del anticipado período de licencia 2010-2015. Así como nuestra escuela se esfuerza en lograr nuevas metas, requerirán nuevos y desafiantes retos. Hemos aumentado el tiempo de instrucción y proveemos a nuestro personal con significativo entrenamiento. Los vacíos más fácilmente identificados en el aprendizaje se han corregido. Nuestro personal administrativo y educativo continuará estrechando el enfoque de investigación, datos e intervenciones, alcanzando más profunda comprensión y soluciones de déficit que permanecen. El desarrollo profesional integrado y planificado para el año escolar del 2009-2010 creará estrategias para resolver déficit de conocimiento e incrementar todas las habilidades ELA.

1C. LFDCS desarrollará y administrará una valoración interna de Larga Composición MCAS en el grado 4. Esto será anotado por un panel de maestros usando la rúbrica de MCAS.

RESULTADOS Y PRÁCTICA DE COMPOSICION LARGA DE LFDCS

Grado 4 Total

Año	Porcentaje Enero 2008	Porcentaje Enero 2009	Porcentaje Marzo 2008	Porcentaje Marzo 2009
P/A	2 %	14 %	21 %	39 %
HNI	21 %	36 %	15 %	40 %
LNI	42 %	32 %	31 %	16 %
W	35 %	18 %	33 %	5 %

Grado 7 Total

Año	Porcentaje Enero 2008	Porcentaje Enero 2009	Porcentaje Marzo 2008	Porcentaje Marzo 2009
P/A	8 %	19 %	56 %	23 %
HNI	37 %	34 %	12 %	30 %
LNI	35 %	30 %	29 %	39 %
W	20 %	17 %	2 %	8 %

Una medida recién implementada para la base de datos del año escolar 2007-2008 para Grado 4 demuestra a los estudiantes logrando un total de 67% a nivel suficiente y 21% nivel proficiente.

Éstos son señalizadores comparables con las puntuaciones ELA de los estudiantes de cuarto grado en el 2008 recibiendo 84% nivel suficiente y un 25 % nivel proficiente. Los resultados indican que la práctica de composición larga es una excelente preparación para levantar la conciencia estudiantil sobre las expectativas para lograr proficiencia. Más allá, la tasa de 39 % a nivel proficiente para estudiantes de cuarto grado en el 2009 es una fuerte predicción de mejora favorable en ELA y CPI para este año. Note que la segunda gráfica del grado 7 no es una medida de responsabilidad sino que una valoración interna para medir y prever proficiencia en redacción.

El .56% de los estudiantes de séptimo grado en el 2008 alcanzaron una calificación proficiente en exámenes de práctica y 76 % en MCAS, anotando constante mejoras en cada prueba. LFDCS usa un modelo iterativo, particularmente efectivo en los grados 7 y 8. El instructor ELA de 7 séptimo grado continúa enseñando hasta octavo grado, usando resultados de exámenes de práctica y otros indicadores para mejorar la competencia a través del año. La práctica de composición larga para el séptimo grado ha sido añadida al Plan de Responsabilidad del 2010-2015.

1D. Estudiantes del séptimo grado redactarán un ensayo persuasivo. El ensayo será evaluado por un panel de entrenados maestros usando una rúbrica LFDCS. Ochenta y cinco por ciento (85 %) lograrán grado suficiente con las siguientes expectativas para el nivel proficiente:

Año	% Suficiente	Actual	% Proficiente	Contenido
2006-07	85 %	49 %	45 %	9 %
2007-08	85 %	100 %	50 %	80 %
2008-09	85 %	100 %	60 %	23 %
2009-10	85 %		70 %	

El ensayo persuasivo fue escogido como un estándar del currículo que mide rúbricas internas, valoraciones e integración de aptitud a través de toda la enseñanza.

El ensayo ha sido asignado, anualmente como parte de una unidad de Estudios Sociales en la antigua Grecia, requiriendo decodificación e investigación estudiantil de diversos factores en la civilización antigua y su posible influencia en culturas occidentales; como la educación o democracia. El año 2007-2008 presenció un salto excepcional con resultados de 100 % aprobando y de 80 % nivel proficiente en una rúbrica interna. Los estudiantes en 2009 lograron la meta de 100 % aprobación pero cayeron significativamente cortos del nivel proficiente / adelantado. Estos estudiantes no habían estado instruidos en esta rúbrica, lo cual puede ser un factor contribuyente. Esta medida será suprimida de los planes para el 2010-2015 y reemplazada por la composición larga para el séptimo grado; que se determina como medida más consistente del progreso estudiantil.

Meta de Programa Académico 2

Estudiantes de la escuela: Lawrence Family Development Charter School alcanzarán nivel proficiente y fluido en las escalas DIBELS y GRADE, ganado habilidades detalladas en el currículo académico del estado de Massachusetts y obteniendo mejoramiento académico sistemáticamente.

Medidas

- 2A. Setenta por ciento (70 %) de estudiantes que completan kindergarten alcanzarán establecidos estándares en dos de cada tres indicadores en el examen DIBELS (Indicadores Dinámicos de Básicas Habilidades de Leer Y Escribir).
- 2B. Setenta por ciento (70 %) de estudiantes de primer grado alcanzarán establecidos estándares en dos de cada tres indicadores en el examen DIBELS.
- 2C. Setenta y cinco por ciento (70 %) de estudiantes que completan grados kindergarten a Grado 2 alcanzarán establecidos estándares en el examen DIBELS.
- 2D. Ochenta por ciento (80 %) de estudiantes que completan grados kindergarten a Grado 3 alcanzarán establecidos estándares en el examen DIBELS

2006-2009 Indicadores DIBELS de Lectura - Primer Progreso

Grado	Meta LFDCS	Fluidez en Deletreo				Segmentación Fonémica				Palabras sin Sentido				Fluidez en Lectura			
		06	07	08	09 *	06	07	08	09 *	06	07	08	09 *	06	07	08	09 *
k	70 %	81	97	90	95	95	93	92	97	85	98	90	95				
1	70 %					100	100	100	97	95	95	95	89	54	78	81	84
2	75 %													70	83	77	84
3	80 %													73	84	90	80

Las puntuaciones de tipo resaltado* señalan que los estudiantes lograron calificaciones estándar de nuestra Meta de Responsabilidad.

Análisis de Primera Lectura

El porcentaje de las calificaciones estudiantiles anotadas en cada grado escolar (K-3) en 2008-2009 continúa confirmando que LFDCS logra todos los requerimientos internos con la mayor parte de estudiantes logrando el estándar estatal y aproximándose hacia un nivel de 90 % en fluidez de lectura en los grados 1-2-3 para el 2010. Los resultados de Kindergarten en el 2008, y resultados combinados de Kindergarten y Primer Grado en el 2009 confirman el éxito de nuestro programa pre-kindergarten introducido en el año escolar 2006-2007. Las calificaciones del programa *Primera Lectura* y de DIBELS comprueban que las instrucciones de lectura y las intervenciones relacionadas están resultando en el desarrollo de aptitudes duraderas. Las calificaciones del año 2009 demuestran que el programa RTI ha reducido la mitad de los alumnos de nivel-3 en el Tercer Grado con cambios de 16% a 8%.

2E. Los estudiantes de octavo grado en LFDCS prepararán presentaciones orales individualmente describiendo complot y desarrollo de carácter usando una lista seleccionada de novelas. Las presentaciones serán evaluadas por un panel comprendido de administradores, maestros y miembros de la Junta Directiva. Cien por ciento (100 %) representa una calificación: *Suficiente*; Setenta por ciento (70 %) representa una calificación: *Proficiente*.

Declaración de Análisis

Los estudiantes del Octavo Grado lograron la meta de 100% nivel Suficiente y de 77.6 % nivel Proficiente, sobrepasando la meta de 70 % para el 2009. Este nuevo nivel de trabajo estudiantil manifiesta la profundidad de deducción analítica de complot y personajes de cada novela. Un ambiente de aula sustancioso en la impresión completa cada obra literaria, aumentando la habilidad de los estudiantes en interpretar las novelas a fondo. Debate conducido por los instructores soporta comparaciones y la comprensión más profunda de cómo el desarrollo de personaje crea el desarrollo de la historia. El interés estudiantil en novelas es también evidenciado en presentaciones incluidas en los portafolios anuales de graduación.

Año Escolar	Meta de 100 % - Suficiente	Meta de 70 % - Proficiente
2007-08	100 %	80 %
2008-09	100 %	77.5 %
2009-10		

Los estudiantes leyeron múltiples obras literarias y mantuvieron discusiones dirigidas e individuales. Las presentaciones se basan en una lista de lectura de Octavo Grado e incluyen títulos tales como *Esperanza Rising*, *Robinson Crusoe*, *The Call of the Wild*, *Habibi*, *In These Girls*, *Hope is Muscle*, y *Then There Were None*.

Meta de Programa Académico 3

Estudiantes de la escuela: Lawrence Family Development Charter School alcanzarán nivel proficiente en el aprendizaje de Matemáticas y competencia en solución de problemas, adquiriendo habilidades detalladas en el currículo académico del estado de Massachusetts y obteniendo mejoramiento académico sistemáticamente.

Medidas:

3A. Noventa y cinco por ciento (95%) de los estudiantes completarán la exanimación de Matemáticas MCAS durante el año 2010 con las siguientes expectativas de logro anual a nivel *proficiente* o *avanzado*.

2005-2006–15% 2006-2007–20% 2007-2008–25% 2008-2009–30% 2009-2010–40%

SUFICIENTE		EI 2005-06		EI 2006-07		EI 2007-08		EI 2008-09		EI 2009-10	
Grado	2004-05	Meta	Logro	Meta	Logro	Meta	Logro	Meta	Logro	Meta	Logro
3	-	60	80	70	85	80	87	90		95	
4	73	60	70	70	77	80	85	90		95	
5	-	60	63	70	69	80	84	90		95	
6	70	60	60	70	79	80	77	90		95	
7	-	60	74	70	84	80	88	90		95	
8	52	60	68	70	84	80	89	90		95	

PROFICIENTE / ADELANTADO		2005-06		2006-07		2007-08		2008-09		2009-10	
Grado	2004-05	Meta	Logro	Meta	Logro	Meta	Logro	Meta	Logro	Meta	Logro
3	-	15	28	20	60	25	57	30		40	
4	29	15	17	20	28	25	38	30		40	
5	-	15	29	20	27	25	47	30		40	
6	18	15	18	20	54	25	48	30		40	
7	-	15	21	20	40	25	59	30		40	
8	16	15	28	20	50	25	61	30		40	

Todos los niveles de grado (excepto uno en 77 %) lograron la meta de 80 % nivel *Suficiente* en el examen de Matemáticas MCAS 2008, y todos los niveles de grado significativamente sobrepasaron la meta *Proficiente*, indicativa de la exitosa implementación del programa de Matemáticas en LFDCS.

Números estilo resaltado representan grados que pasaron logrando nivel *Proficiente – Avanzado* y las metas anuales. Con excepción de una *cohorte* estudiantil, cada grado en cada uno de los tres años ha logrado o han sobrepasado las metas propuestas. LFDCS ha mostrado consistente mejoras en el porcentaje de estudiantes que pasan por alto el examen de Matemáticas MCAS, y con un promedio total de 85%, la escuela continúa empujando hacia adelante para alcanzar un objetivo de 95% para el 2010. Más significativo es el incremento anual de nivel *Proficiente / Avanzado* que han alcanzado los estudiantes sobre los primeros tres años de este período de licencia, evidenciado por las previas gráficas de comparación. Al momento de publicar el presente reporte porcentaje total de la escuela a nivel *Proficiente / Avanzado* en las Matemáticas es 52% firmemente elevando logros de 21% (2005), 24% (2006) y 43% (2007).

AÑO	META CPI	ACTUAL CPI	AGREGADO	ELE	ED. ESP.	BAJOS ING.	HISPANO
2005-2006	59.87	60.3	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
2006-2007	65.3	71.4	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
2007-2008	75.49	76.1	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
2008-2009	80.08						
2009-2010	84.06						

3B. LFDCS logrará nivel AYP / Progreso Anual en Matemáticas en resultados agregados y subgrupo.

El logro estudiantil en las Matemáticas en LFDCS es un significativo indicador de éxito académico. Como una escuela urbana con casi 99 % de nuestros estudiantes siendo minoría étnica y de idioma así como también de familias de bajo ingreso, el pronóstico demográfico sería de puntuaciones inferiores. La atención a los buenos planes de lección, las tareas diarias, experta enseñanza, soporte del programa Title One, aseguran nuestro progreso anual. Los maestros desafían a los estudiantes diariamente con lecciones rigurosas en las Matemáticas. LFDCS continuó aumentando el porcentaje de estudiantes a nivel *Suficiente* y el porcentaje logrando nivel *Proficiente / Avanzado*; Sin embargo, escasos números de nivel *Proficiente / Avanzado* en el Cuarto Grado apremiaron un análisis más profundo del currículo de Matemáticas y la selección de un programa basado en observación – Scott Foresman. Esta serie, revisada y recomendada por un asesor de Matemáticas y nuestro personal, equilibra la instrucción en el desarrollo de aptitud con enérgica atención al razonamiento y resolución de problemas en público. La atención a datos matemáticos a través de mejoras de automaticidad soportan el vigor estudiantil (vea comparaciones Hispánicas / Latino en página 16).

Una comparación de nuestros estudiantes hispánicos con este grupo de la misma edad en el distrito local y a nivel estatal demuestra una extraordinaria tendencia ascendente en LFDCS versus un nivel horizontal de logro en los grupos comparativos. El continuo crecimiento acelerado en las Matemáticas, en particular en los grados superiores, es un fuerte pronosticador de continuado progreso en la escuela secundaria y ha sido un factor favorable en la tasa de admisión de nuestros graduados para escuelas secundarias privadas.

Meta de Programa Académico 4

Estudiantes de la escuela: Lawrence Family Development Charter School demostrarán dominio proficiente del conocimiento definido en el currículo académico del estado de Massachusetts en las disciplinas de Ciencia / Tecnología e Historia / Ciencias Sociales.

Medidas

4A. Estudiantes de cuarto y séptimo grados en LFDS completarán un proyecto de investigación científica. Los resultados serán evaluados usando una rúbrica de LFDS por jueces externos.

En la primavera 2009, todos los estudiantes de cuarto y séptimo grados completaron la investigación y presentación de un proyecto basado en investigación científica. Todo se replanteó en una demostración pública de habilidades y conocimiento que fueron juzgadas por educadores, padres y miembros de la Junta Directiva. Cuarto y séptimo grados fueron seleccionados para esta prueba como representantes de sus respectivos grados inferiores en los exámenes MCAS de Ciencia de examen MCAS. Todos los estudiantes ganaron este examen.

En el séptimo grado todos los estudiantes demostraron suficiencia y notoria habilidad puntualizando el diseño de proyecto, hipótesis y resultados de su investigación así como también secundaria hipótesis, un concepto que ellos ahora creen produciría resultados específicos, aplicados contra la hipótesis original, si esta produjera resultados contrarios. Los medios noticieros reportaron sobresaliente demostración de conocimiento en ambos cuarto y séptimo grados. Una categoría *Avanzado* fue agregada para el grado siete en el año 2008-2009. Ha sido notada por muchos jueces que la claridad de presentación y comprensión y el uso de vocabulario adelantado y estructura de frase.

LFDCS inició la Feria de Ciencia anual para promover el interés y la atención hacia la Ciencia, una preocupación nacional para los estudiantes latinos, generando mejoras en todos los niveles de grado. La escuela ha aumentado su inversión en la educación de Ciencia con tres instructores de Ciencia (grados 5/6, 7, 8) de jornada completa y equipando dos laboratorios. La asociación con el Instituto Tecnológico de Massachusetts brinda excepcionales recursos para la escuela y oportunidades de aprendizaje para los estudiantes de LFDCS a través de todo el año. Otras asociaciones con escuelas locales y organizaciones le permiten a nuestros estudiantes estudiar en Merrimack College y la Universidad de Massachusetts en Lowell (Ciencia e Ingeniería) durante el verano; con adicionales planes de integración planeado después de la reanudación de nuestra licencia.

4B. Estudiantes de Quinto y Octavo grados en LFDS mejorarán las calificaciones MCAS en la disciplina de Ciencia con las siguientes expectativas en valoración:

Año	Tasa Prevista	Grado 5	Grado 8
2004-2005	Base	52 %	44 %
2005-2006	55 %	73 %	56 %
2006-2007	60 %	63 %	60 %
2007-2008	65 %	76 %	64 %
2008-2009	70 %		
2009-2010	75 %		

Los estudiantes de Quintos Grado alcanzaron la meta 2008 del examen MCAS de Ciencia como todos los años. Los estudiantes de Octavo Grado demostraron continuadas y consistente mejoras faltándoles solo un punto porcentual. Atención a la educación de Ciencia y entrenamiento del personal docente ha empezado a producir resultados en este campo importante. Actualmente, los estudiantes tienen menos instrucción de Ciencia que en las Matemáticas y ELA. Cuando el nivel de competencia en estas dos áreas de alta prioridad sea confirmado, anticipamos un cambio de énfasis en nuestro planeamiento de instrucción hacia materias de Ciencia. El año escolar 2008-2009 vio el comienzo de instrucción dedicada en esta disciplina con un nuevo instructor de Ciencia de jornada completa para los grados escolares 5/6 y 7.

4C. Estudiantes de Quinto y Séptimo grados en LFDS mejorarán las calificaciones MCAS en la disciplina de Historia y Ciencias Sociales con expectativas de una nueva valoración de referencia (base) sea establecida durante el año escolar 2009-2010.

El sistema DESE actualmente no provee resultados de calificación a las escuelas. Una valoración de referencia base para medir progreso será establecida tan pronto como sea factible. Esta medida será suprimida del Plan de Responsabilidad del 2010-2015. Actualmente tenemos planes en progreso para resolver deficiencias en la instrucción y de currículo en Estudios Sociales a través de aumentada lectura rica en contenido para los grados menores en el 2009-2010; así como también un nuevo plan de currículo enfocado para el principio del siguiente término. Este plan mejorará la capacitación del personal docente, obtendrá nuevo material de instrucción utilizará recursos externos de instituciones locales especializados en este campo.

B. Criterios Comunes de Rendimiento de la Escuela

a.) Currículo

LFDCS exitosamente implementa un plan de estudio alineado con el Marco Educacional de Massachusetts, representando elementos estándar de un plan de lección para todas las áreas sujetas (determinación, visita de inspección Reanudación de licencia Año 13, 2008).

Como fue notado en el informe estatal, LFDCS deposita un fuerte énfasis en una plantilla de uso general en toda la escuela estandarizando diseño de planes de lección. Los maestros redactan planes semanales de lección incorporando todos los estándares, materiales para ser utilizados y valoraciones. Éstos son presentados semanalmente a la Rectora y Directora de Lectura con comentarios u observaciones de apoyo provistas cuando necesarias. La plantilla de planeo de lecciones está basada en el modelo *Cummins Quadrant*— siendo especialmente efectivo para la Inmersión Protegida y los estudiantes de ELL. El plan de lección utiliza sistema Monroe BBC (Configuración de Pizarra) con objetivos inmediatos corroborados por: a.) Directa instrucción /modelización por el maestro; b.) práctica dirigida estudiante /maestro; c.) trabajo independiente /estudiante individual o en pequeños grupos de instrucción escalonada (K-6); y d.) valoración basada únicamente en el estándar enseñado. Los maestros han expandido este concepto asociándolo con los resultados de nuestro boletín de notas basado en normas.

El currículo de la escuela está bien documentado, con secciones para cada grado y materia escolar anualmente diseñadas y optimadas. Los maestros han creado mapas de currículo para sus áreas de materias, provyendo una visión general de contenido para el año. La planificación compartida ha beneficiado el programa académico con maestros experimentados a menudo protagonizando los planes de lección y mapas del currículo. Un equipo de maestros trabajará durante el verano de 2009 analizando y actualizando los mapas de currículo. Tenemos planes en desarrollo para crear componentes del currículo de tecnología donde todos los planes de lección aprobados estarán disponibles por tema y estándar para todo personal.

b.) Instrucciones La instrucción

Como es notado en el Currículo, maestros de LFDCS usan un plan estándar para la diaria instrucción. Las lecciones son basadas en específicos estándares que rigen todas las materias en todos los grados. La fidelidad a esta metodología son esenciales expectativas de parte de cada maestro. Instrucción, modelada por el maestro, empieza cada lección con atención al estándar para ser enseñada, asociándola con lecciones anteriores o la introducción y conocimiento en coro, y la introducción de nuevo vocabulario o información. La práctica dirigida con interacción del maestro y del estudiante extiende la instrucción hacia el estudiante. La lectura oral, el debate, la decodificación, y la práctica de pizarrón proveen gran oportunidad para la involucración del grupo de estudiantes en activo aprendizaje. La práctica independiente provee el tiempo necesario para que estudiantes avanzados practiquen lo que han aprendido – ensayos o cortas réplicas, ejercicios de matemáticas, diseño artístico, e investigación de tema con maestros proveyendo instrucción a grupos de estudiantes de nivel II y nivel III. Adicionalmente, los dirigentes de cada división de escuela crean modelos de lecciones y asisten al personal, cuando apropiado, en el desarrollo de los mismos. Los maestros de Educación Especial, los maestros del programa *Title One* y el personal para-profesional I proveen soporte instructivo en el aula, ya sea individualmente o en pequeños grupos. Estos valiosos recursos facultan a la escuela a proveer las intervenciones identificadas en las reuniones RTI.

c.) Evaluación de Programa La Evaluación de Programa

El programa académico es evaluado constantemente monitoreo a través del progreso estudiantil. El modelo RTI considera cada segmento del currículo durante sesiones entre los maestros, la rectoría de la escuela, y Director/a de Lectura. Si un elemento específico de instrucción o programa no produce resultados en la opinión del maestro o los estudiantes no progresan a nivel anticipado, la búsqueda para identificar e implementar otras posibilidades se emprende inmediatamente. Un ejemplo de esto es el cambio del currículo de Matemáticas usando el estándar TERC, en favor del programa Scott Foresman, suplementado con *Fundaciones* para reforzar el programa de lectura *Harcourt Trophies* en el grado K-3. Todos los programas son examinados anualmente al presente. Evaluación formal del currículo y de las estrategias instructivas se hacen también a través de las numerosas valoraciones administradas continuamente durante todo el año.

Los maestros y los dirigentes de escuela en LFDCS utilizan una variada colección de métodos para medir el rendimiento estudiantil y guiar la práctica instructiva. Estos incluyen medidas cualitativas de trabajo escrito y presentaciones orales – tales como composiciones largas, presentaciones literarias, presentaciones de portafolio, y Ferias de Ciencia; todo calificado por rúbricas diseñadas por escuela y la prueba cuantitativa tan medida por ambas valoraciones externas e internas.

Además de los resultados MCAS, las siguientes valoraciones proveen datos que apoyan los programan de evaluación.

i. DIBELS (Dynamic Indicators of Basic Early Literacy Skills)

Primeramente administrado en Grado K-1 para proveer un punto de referencia en las habilidades de estudiantes entrantes, esta es igualmente nuestra primera medida de conocimiento adquirido. El plan de valoración, originalmente un requisito de nuestro programa *Primera Lectura*, incluye exanimación en el otoño, continuado cada dos semanas por el resto del año en Grado K-6. Los maestros administran y anotan valoraciones bimensuales, las cuales son analizadas por la Directora de lectura, para identificar necesidades de intervención inmediata. Análisis comparativo a través del año ayuda a determinar si las necesidades son basadas en casos específicos de niños o de toda el aula. La revisión normal de progreso identifica necesidades estudiantiles individuales o el ajuste de requisitos y adelanto para el agrupamiento escalonado. A través del sistema RTI, la mayoría de maestros ha sido entrenados para hacer decisiones usando una variada colección de recursos disponibles, dando como resultado intervenciones inmediatas y atención oportuna a los déficits o lagunas de conocimiento.

ii. Valoración “GRADE” (*Group Reading Assessment and Diagnostic Evaluation*)

La valoración GRADE es administrada tres veces cada año, midiendo comprensión de lectura, vocabulario, y habilidades fonológicas del Grado K-6. Los resultados, demarcados en una escala de puntaje “stanine”, son valoraciones MCAS, y en conjunción con los indicadores DIBELS demarcan el rendimiento estudiantil y asignación de nivel en el sistema de agrupamiento. Adicionalmente, los resultados GRADE se usan para decidir cuan atrasado o bajo el nivel de su grado escolar un estudiante de Nivel III puede estar y cuánto adicional instrucción un estudiante requiere para su recuperación.

iii. Terra Nova

LFDCS administra *Terra Nova*, una prueba de tiempo medido para determinar destrezas básicas, dando como resultado una puntuación equivalente de grado de normas nacionales. Todos los otoños cada maestro recibe datos de estudiantes entrantes para establecer niveles de crecimiento normal y determinar dónde adicional desarrollo es necesarios, y de esta manera, traer a la clase a nivel de estándares para cada grado escolar. El examen *Terra Nova* en lenguaje Inglés (ELA), lectura, y las Matemáticas comparan al progreso del estudiante y de la clase con normas nacionales. Es el termómetro usado por el maestro para saber si pueden alcanzar la meta anual de crecimiento. *Terra Nova* es utilizada como el requisito de valoración interno para el programa *Title One*. El Coordinador de *Title One* asigna a instructores del mismo programa (ELA y Matemáticas) cuyas cohortes entrantes de clase exhiben máxima necesidad. Existe flexibilidad en la asignación de aula con máxima necesidad. El programa de Educación Especial utiliza las anteriormente citadas pruebas (DIBELS, GRADE), y *Terra Nova* para determinar deficiencia de aprendizaje. Los estudiantes que continúan exhibiendo rendimiento limitado son referidos para ser evaluados en discapacidad de aprendizaje. Éstos son a menudo estudiantes que están consistentemente a nivel III y las intervenciones estándar no producen el cierre de lagunas de conocimiento. La prueba Woodcock-Johnson es también dada a los estudiantes que son referidos.

iv. L-FAST (LAWRENCE-Formative Assessment of Student Thinking)

La valoración *L-FAST* fue desarrollada por LFDCS para monitorizar la comprensión y el progreso del estudiante hacia la competencia en el examen MCAS ELA y Matemáticas. Esta prueba se da hacia el final del Grado 2 para establecer valores básicos de referencia, y es administrada cada quincena desde Noviembre hasta el examen MCAS, para demostrar presteza estudiantil para las pruebas. Diseñada en base a resultados MCAS publicados por el Departamento de Educación, se corrige por los maestros que analizan las respuestas – esto provee valiosa información para continuar la enseñanza. Los resultados proveen a estudiantes y maestros consistentes pautas para medir rendimiento, aumento cognitivo de la comprensión de instrucción, y mejorando ambas, la instrucción de aula y preparación para el examen. Alta atención a los resultados *L-FAST* proveen a los maestros un claro cuadro claro de cuales clases están alcanzando las expectativas y donde recursos adicionales de dotación de personal o entrenamiento podría mejorar el rendimiento. El Coordinador de *Title One* observa el progreso anotando a cualquier niño de grados 3, 4, 5, o 6 con puntuaciones debajo de 75 del índice CPI, para ser inscrito para recibir adicional atención con maestros de *Title One*, ya sea durante sus clases diarias o en programas de tarde.

Las siguientes gráficas y análisis demuestran evidencia cuantitativa con valoraciones adicionales más allá de las metas específicas del Plan de Responsabilidad. Son utilizadas por líderes de la escuela y maestros para informar y guiar la planificación instructiva.

Índice ELA

	EI 2005-2006					EI 2006-2007					EI 2007-2008				
	LFDCS	LPS	Dif	Hispanos LFDCS	Hispanos Estado	LFDCS	LPS	Dif	Hispanos LFDCS	Hispanos Estado	LFDCS	LPS	Dif	Hispano LFDCS	Hispano Estado
Distrito	70.2 *	63.9 *	6.3	70.2	70.2	76.8 *	67.6 *	9.2	76.7	70.2	78.1 *	67.7 *	10.4	77.8	70.1
Grado 3	74.2	63.0	11.2	73.3	66.6	75.4	66.2	9.2	75	68.2	73.4	64.2	9.2	72.9	65.5
Grado 4	69.3	59.9	9.4	69.3	62.2	66.7	64.7	2.0	64.9	64.6	66.9	64.0	2.9	66.4	61.3
Grado 5	68.3	62.6	5.7	68.3	65.6	66.9	63.4	3.5	67.1	68.3	73.7	63.7	10.0	72.3	67.5
Grado 6	66.8	66.3	.5	66.8	67.0	84.8	67.0	17.8	84.8	70.3	78.3	67.2	11.1	78.4	71.0
Grado 7	73.1	69.7	3.4	73.6	67.2	81.4	70.4	11.0	81.4	71.5	91.8	72.8	19.0	91.8	73.3
Grado 8	82	72.6	9.4	82.0	72.1	88.5	77.1	11.4	88.8	75.2	87.5	75.2	12.3	87.5	75.7

*Datos reflejan LFDCS Grados 3-8, y Grados LPS 3-12

Índice en Matemáticas

	EI 2005-2006					EI 2006-2007					EI 2007-2008				
	LFDCS	LPS	Dif	Hispanos LFDCS	Hispanos Estado	LFDCS	LPS	Dif	Hispanos LFDCS	Hispanos Estado	LFDCS	LPS	Dif	Hispanos LFDCS	Hispanos Estado
Distrito	57.2 *	47 *	10.2	57.1	57.7	71.4 *	52.1 *	19.3	71.3	57.7	76.1 *	56.0 *	20.1	75.5	60.1
Grado 3	67.1	53.6	13.5	66.4	60.1	81.0	59.4	21.6	80.7	63.3	77.9	72.0	5.9	77.5	67.3
Grado 4	58.6	51.8	6.8	57.4	57.0	62.5	68.2	2.3	61.4	61.2	73.3	67.5	5.8	72.8	64.1
Grado 5	59.6	42.2	17.4	59.6	50.4	59.3	48.4	10.9	58.8	57.5	73.3	49.9	23.4	71.4	58.1
Grado 6	53.0	45.6	7.4	53.0	48.7	75.4	49.7	25.7	75.4	55.1	72.2	53.4	18.8	78.4	59.2
Grado 7	56.1	40.5	15.6	56.3	44.5	73.2	49.0	24.2	73.2	49.9	80.1	44.6	35.5	80.1	50.2
Grado 8	68.0	42.1	25.6	68.0	45.0	79.6	47.5	31.5	79.6	49.0	80.1	48.3	31.8	80.1	51.2

*Datos reflejan LFDCS Grados 3-8, y Grados LPS 3-12

LFDCS se esfuerza por lograr académicamente los estándares de medida de los estudiantes en Massachusetts. Nuestras actuales metas para toda la escuela con un índice 81.75 (ELA) y 80.08 (Matemáticas) son indicativos del alto progreso durante la etapa de 2005-2010. No obstante, es importante notar que LFDCS enrola a una población estudiantil 98.8% hispana con 90% o 95% de cada grupo estudiantil que entra en nuestra escuela teniendo solo el idioma Español como su primera o única lengua. Por consiguiente, también nos cuidamos en comparar puntuaciones de estudiantes hispanos en LFDCS con el mismo grupo del distrito local y a través del estado. La comparación ELA con ambos grupos, local y estatal demuestra una aumentada mejora anual, especialmente en los grados superiores donde el impacto acumulativo de la instrucción ELA y ELL es especialmente evidente, así como el éxito de utilizar un programa de lenguaje dual solidificando la competencia de lengua materna.

Creemos que estas comparaciones son evidencia de un éxito académico para los estudiantes Hispanos / Latinos en LFDCS y del impacto de nuestro programa de lenguaje dual sustentando el crecimiento estudiantil más eficazmente que al inmersión como único método. La adquisición de lenguaje y la efectiva instrucción de lenguaje de estudiantes de segundo idioma es un proceso complicado, y necesariamente requiere un conjunto de apoyos múltiples. Mientras que la inmersión a solas o con apoyo de ELL demuestran cierto crecimiento, el respaldo con una sistemática instrucción Grado K-6 (4 días por semana), y diariamente en grados 7 y 8; con todos los grados a nivel del estándar ELA de Massachusetts, provee a estudiantes con una base más sustanciosa de vocabulario y con prácticas de lectura y redacción. Mientras el progreso en aprendizaje de inglés de los estudiantes hispánicos de todo el estado progresa moderadamente en grados 3 a 8, en comparación con estudiantes de LFDCS, es en las Matemáticas donde nuestro logro es notablemente más evidente. Mientras más tiempo el estudiante permanece en LFDCS, más altas son sus calificaciones – la inversa situación se evidencia en el distrito local y a través del estado.

MEPA – Logrando Pericia de Idioma Inglés						
		2005	2006	2007	2008	2009 *
Progreso	Meta Estatal	50 %	55 %	60 %	62 %	
	Rendimiento Estatal	57 %	64 %	62 %	66 %	
	Meta Local	n/d	n/d	n/d	62 %	
	Rendimiento Local	81 %	71 %	62 %	67 %	
Logro	Meta Estatal	40 %	45 %	44 %	44 %	
	Rendimiento Estatal	48 %	49 %	48 %	49 %	
	Meta Local	n/d	62 %	54 %	49 %	
	Rendimiento Local	75 %	66 %	56 %	62 %	
AYP	Logro AMAO	No (3/4)	No (3 de 4)	Sí (4 de 4)	Sí (4 de 4)	
Progreso Anual Adecuado	Número de Estudiantes	118	133	116	200	

* Refleja dos años consecutivos de exanimación – estudiantes preescolares no fueron incluidos

Los resultados de 2008 de estudiantes de limitada destreza idiomática en inglés demuestran que LFDCS ha excedido establecidos blancos por un cuarto año consecutivo en la prueba MEPA. LFDCS consistentemente ha aumentado el número de estudiantes que logran estatus de transición y que han alcanzado metas de suficiencia del distrito local y del estado.

En 2008, LFDCS fue sólo una de las cuatro escuelas *Title III* en el estado de Massachusetts que alcanzaron las cuatro medidas de estándar para estudiantes ELL. Los resultados del distrito local indican que gran número de estudiantes exitosamente han efectuado una transición del programa, el cual ahora sirve a estudiantes con mayores déficits de conocimiento.

LFDCS no evalúa programas o resultados de rendimiento aisladamente. Valoraciones múltiples son analizadas para comprender el caso completo de cada niño. El emprendimiento para mejorar la integración de los programas de enseñanza y evaluación con mayor énfasis en el 2009 proveerán planes precisos para el progreso de cada niño, en particular nuestros estudiantes de ELL

RESULTADOS DE LOGRO ESTUDIANTIL EN CADA NIVEL						
Año	Principiante	Pre Intermediario	Intermediario	En transición	Fluido	total
2006	2	4	44	89	136	173
2007	2	4	45	68	12	137
2008	0	6	24	63	4	100
2009 *						

Calificaciones 2009 serán publicadas en septiembre, 2009

Comprensión de Lectura

Escala Stanine	Datos Básicos De Referencia 2006-2007			2007-2008			2008-2009			2009-2010			META 2010
	1-3	4-6	7+	1-3	4-6	7+	1-3+	4-6	7+	1-3	4-6	7+	7+
k	15	68	17	5	38	57	8	49	43				50 %
1	31	54	16	12	52	38	16	44	40				50 %
2	16	71	12	18	66	16	14	64	22				60 %
3	14	61	24	18	69	14	25	63	12				70 %
4	39	45	15	17	68	16	17	59	24				80 %
5	25	57	20	3	80	17	12	66	22				80 %
6	18	61	22	16	61	24	5	67	28				80 %
7	29	55	16	10	54	35	15	59	26				80 %

Terra Nova /Lectura

Grados	Punto de Ref.	2005-06	2006-07	2007-08	2008-09	2009-10	METAS LFDCS	METAS NACIONALES
k	.9	1.2	1.1	1.7	1.2		.9	1.9
1	2.0	1.8	1.8	1.7	1.9		1.9	2.9
2	2.8	2.6	2.6	2.5	2.8		2.9	3.9
3	3.1	4.0	4.2	3.7	3.3		3.9	4.9
4	4.9	4.8	4.7	4.6	4.6		4.9	5.9
5	5.2	5.3	5.0	5.5	5.8		5.9	6.9
6	5.0	5.5	7.2	6.2	7.2		6.9	7.9
7	6.7	7.3	8.7	10.2	7.0		7.9	8.9

TERRA NOVA - ELA

Grados	Punto de Ref.	2005-06	2006-07	2007-08	2008-09	2009-10	METAS LFDCS	METAS NACIONALES
k	.9	1.6	1.4	2.3	1.5		1.9	.9
1	2.3	1.9	2.1	2.0	2.3		2.9	1.9
2	2.9	2.4	3.3	2.8	3.8		3.9	2.9
3	3.5	3.7	4.4	4.0	3.3		4.9	3.9
4	4.7	5.2	4.1	4.6	4.5		5.9	4.9
5	5.2	4.6	5.2	5.5	5.4		6.9	5.9
6	5.2	5.7	7.0	7.2	6.6		7.9	6.9
7	5.3	7.4	9.6	9.2	8.2		8.9	7.9

TERRA NOVA /Matemáticas

Grados	Punto de Ref.	2005-06	2006-07	2007-08	2008-09	2009-10	METAS LFDCS	METAS NACIONALES
k	.9	1.2	1.1	1.7	1.1		1.9	.9
1	2.0	1.8	1.8	1.7	1.7		2.9	1.9
2	2.8	2.6	2.6	2.5	2.6		3.9	2.9
3	3.1	4.0	4.2	3.7	3.6		4.9	3.9
4	4.9	4.8	4.7	4.6	4.7		5.9	4.9
5	5.2	5.3	5.0	5.5	6.1		6.9	5.9
6	5.0	5.5	7.2	6.2	8.2		7.9	6.9
7	6.7	7.3	8.7	10.2	8.4		8.9	7.9

La escala stanine de GRADE en los grados escolares 4-6 y 7 continúan demostrando que más de 80 % de todos los estudiantes (en cada grado excepto el grado 3) alcanzando estándares de comparación nacionales. Los resultados de Terra Nova en ELA y Lectura son consistentes pero sin demostrar las ganancias que el personal esperaba. Es apropiado notar que la examinación Terra Nova fue administrada muy cercanamente a la prueba MCAS en un período de estrés interno. Adicionalmente el desarrollo profesional y las reuniones RTI habían disminuido comenzando en Enero, dejando a muchos maestros aislados de asistencia. Las calificaciones Terra Nova de matemáticas retuvieron niveles de logro del año anterior con los grados 3 y 4 logrando el crecimiento de un año completo y las calificaciones de grados 2, 5, 6, y 7 logrando crecimiento de un año y medio a dos años escolares. Planeados cambios de personal para el proveniente año 2009-2010 están dirigidos a enfocar la atención en áreas de bajo rendimiento.

Cultura Escolar

LFDCS contempla su cultura escolar a través de varios lentes. Primera y principalmente es nuestro énfasis al aprendizaje con estricto horario de tareas y limitadas distracciones. Atención a la disciplina y el orden es parte de nuestra cultura, creando un ambiente positivo para el aprendizaje en todos los niveles y grados. La política de la escuela es publicada anualmente en el Manual de Padres/Estudiantes y el Manual del Maestros, reiterando estas expectativas. Los resultados de la encuesta de maestros 2009 recomendaron el re-enfoque y re-entrenamiento de estas disciplinas para mejorar este componente crítico de nuestra escuela. Un incremento en infracciones disciplinarias durante 2008-2009 justifica esta atención en el año entrante.

Estas medidas disciplinarias fueron el resultado de la observación del comportamiento estudiantil e incluyen el hacer a los estudiantes responsables por las asignaciones de trabajo de aula y las tareas, así también como el comportamiento irrespetuoso o impropio de estudiantes hacia sus compañeros de clase o maestros. LFDCS estableció sesiones de clase obligatoria los sábados para corregir el problema de trabajo y tareas incompletas.

Hubo un incremento notable en el comportamiento físico agresivo entre estudiantes menores que fue reportado por los maestros. Una gran parte de este problema ha sido identificado como proveniente de sus hogares o vecindarios, así como también un incremento en el uso de juego de vídeo. Los hermanos mayores y los padres, algunas veces sin caer en cuenta de ello, proveen la oportunidad de mirar entretenimiento violento. La escuela ha comenzado a ocuparse de este serio problema con atención individual de padres, y está preparada a retener los servicios de un especialista de comportamiento para el entrenamiento de padres, que demuestra la mala influencia que la televisión o los juegos de vídeos pueden tener en el comportamiento negativo de sus niños.

LFDCS es una escuela familiar y comunal. Nuestras familias participan de entrenamientos, recaudación de fondos y acontecimientos culturales, manteniendo una notable asistencia de 100% en todas las reuniones del boletín de notas durante los últimos dos años. Estos resultados son apoyados por llamadas telefónicas para hacer recordar a los padres, una dinámica oficina de enlace de padres que mantiene una estrecha relación con los hogares, y la disponibilidad de los maestros en acomodar horarios “irregulares”. Los resultados de encuestas de padres evalúan la comunicación con los maestros de aula y las conferencias de padres a niveles de satisfacción de 99% – claramente en apreciación de la obra de nuestros maestros hacia el logro de sus hijos.

LFDCS emplea no sólo personal “altamente capacitado” sino que también altamente especializado y dispuestamente comprometidos. Nuestros maestros saben dónde enseñan y el por qué. Ellos comprenden la misión y demuestran solidaridad entre ellos. La oportunidad de participar en el programa de entrenamiento Mentor y de aceptar la responsabilidad de asistir en el crecimiento profesional de colegas es laudatoria mientras que el material de entrenamiento “Nuevo Maestro” provee numerosas ocasiones para redactar ensayos de reflexión acerca de aptitudes y estrategias de enseñanza que revelan el tenaz compromiso personal al crecimiento profesional y el logro estudiantil.

Todos los entrenadores externos que trabajaron con el personal docente a través del año, hicieron similares observaciones sobre su profesionalismo, su conocimiento y su predisposición para aprender, ejemplificado en esta cita: “Al facilitar desarrollo profesional para maestros en un consorcio de distritos, fue inmediatamente obvio a mí como un observador exterior que los maestros del Lawrence Family Development Charter School son excepcionales. Quedé profundamente impresionado por su evidente compromiso personal con la diaria evaluación formativa y el riguroso uso de datos para dirigir la toma de decisiones de instrucción en cada instancia. Su experticia en las mejores prácticas fue un activo tremendo para todos nosotros.”

Finalmente, es importante notar el trabajo del equipo a través de toda la escuela que se evidenció inmediatamente después de la resignación de la Rectora en la primavera. Los administradores y el personal docente así como también los estudiantes comprendieron la necesidad de demostrar excelencia en todos los niveles y se esforzaron en apoyar a nuestra escuela.

Estudiantes Diversos

LFDCS está comprometida a la efectiva educación de los niños a través de atención a las específicas necesidades de aprendizaje de estudiantes del programa ELL y de estudiantes identificados con incapacidad de aprendizaje.

Los estudiantes ELL reciben atención específica en LFDCS no sólo en conformidad con los mandatos estatales y federales sino que también a través de nuestra misión fundamental – en proveer una opción educacional para que estudiantes de minoridad lingüística puedan tener éxito y puedan sobresalir académicamente. Un programa de lenguaje dual desarrollado provee un ambiente sustancioso en lenguaje, surtiendo efecto en la superación de déficits de vocabulario y de conocimiento, marca dominante de la pobreza. Un programa preescolar de dos años, con énfasis en el desarrollo de lenguaje y preparación a la lectura, ataca deficiencias de lenguaje a través de estrategias múltiples. Nuestro programa ELL, guiado por un instructor certificado, provee soporte adicional a los estudiantes durante su progreso desde nivel principiante hasta intermedio – para efectuar una transición final a la fluidez en el idioma Inglés (ver la tabla gráfica de estudiantes ELL en la página 17).

Para responder a las complejas necesidades de adquisición del lenguaje, LFDCS emplea una filosofía de lenguaje dual en la cual los estudiantes aprenden español como un tema académico de inmersión. Los maestros desarrollan rigurosos planes de lección usando un esquema ELA edificando paralelamente habilidades en leer, redactar, y hablar. Todos los demás temas son enseñados en inglés. Los estudiantes ELL reciben soporte en ambas el aula y, en la instrucción especializada de pequeños grupos. El coordinador de ELL de la escuela está certificado y ha presentado planes de entrenamiento para todo el personal en las categorías 1, 3 y 4 en conformidad con la ley 71^a de Massachusetts.

LFDCS ha utilizado el examen en inglés IPT para identificar estudiantes de ELL así como también encuestas de lenguaje en el hogar, y los resultados de la evaluación anual MEPA para monitorizar el crecimiento estudiantil desde nivel principiante a intermedio y en transición. El Coordinador del programa ELL, Directora de Lectura, y los maestros de Grado K-4 están trabajando en un curso de verano de artes de lenguaje para integrar la implementación de ELA, con planes de expansión durante el año escolar 2009-2010 en el desarrollo de un firme y sistemático SEI currículo basado en contenido.

Los servicios de Educación Especial en LFDCS han mejorado anualmente durante el presente período de licencia bajo el liderazgo de su directora. Ella re-diseñó todos los métodos para estar en completa conformidad, ganando para la escuela cartas de elogio así como también reseñas de padres excepcionalmente positivas en la encuesta estatal de satisfacción de padres. Los servicios Educación Especial son provistos a través de un modelo inclusivo con tres educadores especiales certificados participando en el aprendizaje de estudiantes y proveyendo aprobadas modificaciones durante el día escolar a 41 estudiantes.

Con la adición de Grado K-1, la Directora de Educación Especial tiene la oportunidad de monitorizar el aprendizaje escolar e identificar incapacidades para la temprana intervención. Adicionalmente, otras estrategias de intervención relacionadas con Educación Especial han sido expandidas y afinadas para contrarrestar identificadas lagunas de aprendizaje en toda la población estudiantil. Los maestros de Educación Especial proveen modificaciones y acomodamiento según su clasificación IEP de aula normal – utilizando un modelo de inclusión menos restrictivo.

Supervisión y Evaluación de Maestros

El plan de LFDCS para la supervisión y la evaluación de maestros hacen responsable a la Rectora por la implementación del programa de educación y es la administradora primariamente responsable por la supervisión y la evaluación de todo el personal. Los Directores/as de Escuela de Grados K-1, K-2 a través del Grado 4 y 5-8 inicialmente definidas para proveer supervisión de operaciones y la gerencia de horarios, asistencia, disciplina y de asegura la seguridad y un ambiente positivo para el aprendizaje. Durante el año 2008-2009, estas posiciones comenzaron a cobrar expectativas de supervisión de enseñar y de planes de estudio – un modelo que aumentará en el año entrante. La expectativa es que todo personal en sus primeros dos años será observado formalmente al menos dos veces a cada año. Si hay áreas que necesitan mejora, un plan de acción escrito estará preparado por la Rectora, revisado suficientemente y apoyo provisto antes de contraer una renovación de contrato.

La evaluación de rendimiento observa las siguientes áreas: a) Planificación y Preparación; b.) El Ambiente del Aula; c.) Instrucción y Valoración; Y d.) Las Responsabilidades Profesionales. Se requiere que el personal mantenga su estatus profesional y documente preparación en programas actuales o planeados hacia el siguiente nivel.

Desarrollo Profesional

Apoyando a los Maestros Nuevos a Través de Asesoramiento

En el 2007, LFDCS empezó una asociación multianual con Teachers²¹ y Simmons College para edificar un programa positivo, profesional de asesoría pedagógica y entrenamiento iniciativo para maestros nuevos (primeros 3 años). Los talleres de orientación y las visitas de aula para modelar la observación de enseñanza y protocolo de conferencias han grandemente mejorado las habilidades y la confianza del personal, y el espíritu colegial entre equipos de maestros.

LFDCS diseñó el integral programa de iniciación para maestros principiantes en asociación con Teachers²¹ de Wellesley, Massachusetts y Simmons College para reforzar nuestra cultura escolar en apoyo del crecimiento profesional de todo el personal y establecer mejores prácticas para reclutar, atraer y retener a maestros excelentes en nuestra escuela.

El primer año de esta asociación (2007-2008) se concentró en la identificación y entrenamiento de maestros veteranos altamente capacitados para asesorar a nuevos colegas en la profesión o nuevos en nuestra escuela, a través de una planeada relación profesional. El personal veterano dimensionó las prácticas docentes y la toma de decisiones; conceptos centrales en el crecimiento profesional y el colegial entrenamiento práctico a través de reuniones, diaria reflexión, observaciones de aula y el uso de protocolo de conferencias.

Como resultado de una encuesta de evaluación, este programa fue ampliado en el 2008-2009. Tres días de orientación dirigido por el personal de Teachers²¹ proveyó la fundación para ganar habilidades en la gerencia de aula, estrategias de avanzada enseñanza, trabajo de equipo, y comunicación continuado por seis sesiones de 4 horas durante el año escolar para cada uno de los identificados tres grupos:

- I. Mentores Adelantados** – Educadores experimentados; seleccionados y adiestrados como mentores en 2007-2008; en su segundo año de asesoramiento; a menudo de dos maestros.
- II. Mentor Nuevo / Entrenándose** – Grupo de diez maestros experimentados, funcionando como mentores de jornada completa; desarrollando un segundo estrato de liderazgo de asesoría en LFDCS
- III. Maestros Nuevos / Incipientes** – Entrenamiento a fondo con recursos y material pertinente para maestros nuevos en LFDCS, o en sus primeros tres años de enseñanza – cada maestro es asignado a un maestro mentor de Grupo I o II con reuniones habituales y entrenamiento de aula

La efectividad de estos entrenamientos y las relaciones de asesoría son evaluadas a través de reportes a mitad del año y a fin de año, reuniones con intercambio de información individual con el coordinador del programa y reducido ovimiento de personal.

III. Viabilidad Organizativa

A. Plan de Responsabilidad Escolar, Objetivos y Medidas

Lawrence Family Development Charter School ha construido una organización profesional competente, efectiva, proveyendo liderazgo, personal y recursos en una estructura razonablemente clasificada según su tamaño, que supervisa una escuela pública autónoma bien dirigida. LFDCS, a través de su Junta Directiva, Superintendente y su Equipo Administrativo, demuestra responsabilidades fideicomisarias en su solvencia financiera; Una clara comprensión de las políticas y métodos necesarios para una coherente dirección, y responsabilidad escolar a través de reuniones públicas, informes transparentes y prudente declaraciones para responder a revisiones externas.

Las siguientes Metas Organizativas (2007-2008 actualizadas) de Viabilidad describen el progreso durante el presente período de licenciatura.

Meta 5

Lawrence Family Development Charter School asegurará que cada niño pueda tener una máxima oportunidad de aprender fomentando la asistencia normal y consistente de todos los estudiantes e implementando una política que sustente esta meta.

5A. Cada año LFDCS mantendrá una asistencia promedio diaria de 95 %.

Durante cada año de licencia, la asistencia estudiantil en LFDCS excedió la meta de 95 % con los siguientes resultados:

2005-2006 – 95.6% 2006-2007 – 96.2% 2007-2008 – 97.2% 2008-2009 – 97.3%

5B. LFDCS implementará políticas para eliminar ausencias no excusadas a fin de que al menos 95% de estudiantes alcancen asistencia de 95% o mejor.

La Junta Directiva estableció una política estricta de asistencia (2005-2006) en el conocimiento que los estudiantes ausentes no reciben el completo currículo requerido para lograr competencia bajo el estándar “Massachusetts Currículo Frameworks Standards”. Todos los estudiantes están obligados a lograr asistencia de 95 %, o no más de nueve días de ausencia durante un año escolar. Asistencia de noventa y cinco por ciento (95 %) es un requisito de reconocimiento de la lista de honor. Los dirigentes de escuela revisan la asistencia semanalmente y se reúnen con padres de niños que exceden 5 días la ausencia en un trimestre. Las peticiones de ausencias debido a extendidas vacaciones o días feriados no son aprobadas.

Progreso hacia la meta de 95 % en 95 %:

2005-2006	68 %	con 97 %	@ 90 %
2006-2007	75 %	con 95 %	@ 90 %
2007-2008	92.6 %	con 99.2 %	@ 90 %
2008-2009	80 %	con 97.8 %	@ 90%

Meta 6

Lawrence Family Development Charter School proveerá educadores de altas cualificaciones para todo los niveles educacionales, personalmente comprometidos al logro académico individual y del estudiante.

Medidas:

6A. 97 % por ciento de todas las clases serán enseñadas por personal de alta cualificación.

LFDCS consistentemente ha tratado de contratar y retener al personal titulado más capacitado para enseñar, apoyar y evaluar rigurosos planes de estudio para nuestros estudiantes.

Maestros que alcanzaron los requisitos Federales de “Maestros Altamente Capacitados” (HQT) cada año del presente período de licencia:

2005-02006 – 100 %	2006-02007 – 100 %	2007-02008 – 90.1 %	2008-2009 – 93 %
--------------------	--------------------	---------------------	-------------------------

LFDCS no alcanzó su meta de 97 % para el año escolar del 2008-09. La gerencia fue notificada de la necesidad de presentar un plan demostrando que el nivel HQT estaría en 100 %. Esto ha sido logrado con un plan que resultó en el contrato de un miembro del personal docente no ser renovado y en el cambio de estatus de otro dos a nivel de asistentes, hasta que todos los requisitos de enseñanza sean satisfechos. Todo el personal nuevo para el año 2009-2010 satisface estatus HQT.

Asistentes alcanzando los requisitos federales HQT cada año del presente período de licencia:

2005-06 – 100 %	2006-07 – 100 %	2007-08 – 100 %	2008-09 – 100 %
-----------------	-----------------	-----------------	------------------------

6B. Maestros de LFDCS alcanzarán o excederán 95 % por ciento de asistencia.

Resultado:

La asistencia general de maestros en LFDCS alcanzó o excedió la meta de asistencia de 95 % cada año del presente período de licencia. Además, LFDCS ha cuantificado el porcentaje de personal individualmente logrando 95 % o mejor y 90 %. La siguiente gráfica demuestra que la asistencia individual de maestros ha aumentado cada año de licencia. La asistencia del maestro es motivada por un compromiso personal y profesional para atener las metas y la misión de nuestra escuela, ayudando a asegurar que la instrucción es otorgada diariamente por altamente capacitados profesionales. Esto fue reconocido en el año 2007-2008 con aprobación de la Junta Directiva para la renovación de contratos de más de un año (ganando un adicional incremento salarial de 1 %) para el personal docente alcanzando las metas de asistencia y el índice CPI.

	Asistencia Diaria	Con ___ % en 95 %	Con ___ % en 90 %
2005-2006	95.4%	66%	98%
2006-2007	95.6%	68%	92%
2007-2008	95.8%	70%	98%
2008-2009	96.2%	82%	94%

6C. 90 % por ciento del personal docente de LFDCS responderá favorablemente a una encuesta anual con el objeto de medir la satisfacción en los siguientes puntos: currículo, seguridad ocupacional, comunicación, y oportunidades de desarrollo profesional.

Resultados:

LFDCS condujo una encuesta de satisfacción profesional en la primavera de cada año de la presente fase de licencia. Las preguntas de la encuesta en el 2007-2008 fueron revisadas para reflejar los cambios de las metas de responsabilidad y están dirigidas a explorar las réplicas de más profundidad. Los resultados agregados de esta encuesta indicaron un nivel de aprobación de más de 87%, con 90 % o más aprobando específicamente siete temas de un total de doce.

La encuesta de maestros del 2008-2009 obtuvo una tasa de respuestas de 92 % con un 90% respondiendo favorablemente (bien o excelente) en nueve de diez preguntas. El tema: “Adecuado nivel de gerencia de aula” recibió resultados no favorable sin embargo (pasable o pobre), con 30 de 47 maestros sugiriendo más atención y apoyo hacia el comportamientos estudiantil y recomendando la adición de un especialista de comportamiento, mejor regulación de políticas actuales y consistente consecuencias. Mientras que el resultado en conjunto fue favorable hacia el entrenamiento de personal, los maestros pidieron más oportunidades para las visitas externas y talleres.

Además de la encuesta general de maestros, LFDCS conduce una encuesta para evaluar la satisfacción con el programa de asesoría pedagógica. Los resultados indican satisfacción de más de 90% con la oportunidad de asesorar y participan en entrenamiento de calidad. Las recomendaciones de la encuesta del 2007-2008 ayudaron en mejorar el programa del 2008-2009 agregando un entrenamiento de un año de duración para nuevos maestros siendo asesorados.

6D. Cien por ciento (100 %) del personal establecerá metas profesionales anuales de desarrollo que paralelan metas escolares anuales. (2007-2008 revisión).

LFDCS ha apoyado el desarrollo profesional con recursos humanos, de tiempo y entrenamiento en cada uno sus año en operación. Durante el período de licenciatura actual, el proceso de las metas profesionales individuales establecido en comunicación con la Rectora de escuela, ha sido estandarizado dando como resultado reforzados portafolios individuales con atención específica a las necesidades de la escuela.

III. Viabilidad Organizacional

Usando el ejemplo recomendado por el estatuto estatal para documentar los planes individuales de desarrollo profesional, la rectora de LFDCS se reunió con cada miembro del personal docente para dilucidar sus metas profesionales. El proceso consiste de reuniones individuales de una a dos horas uno a uno, incluyendo discusión informativa acerca de la misión de la escuela, el Plan de Responsabilidad así como también la filosofía educativa en relación a las metas profesionales personales.

Las reuniones tuvieron como enfoque mayor la presente situación profesional de cada maestro, el plan de la escuela en sustentar el proceso de desarrollo de licencias desde los primeros niveles a nivel profesional, y el desarrollo de un plan de cinco años para alcanzar estos propósitos.

Casos y ejemplos específicos de las descritas reuniones incluyen:

1. Requisitos de la escuela, del Estado de Massachusetts, y NCLB para adquirir nivel de alta capacitación – los pasos de acción necesarios, incluyendo cursos y evaluación, documentando el plan necesario.
2. Consideración y documentación de requisitos estatales para de entrenamiento SEI, estrechamente relacionados con nuestras metas de proficiencia en doble lenguaje, y planes para completar cada categoría para el año 2010. LFDCS ha contratado a Teachers²¹ para suplementar el entrenamiento SEI empezando con el año escolar 2009-2010.
3. LFDCS estableció un Programa de Maestros Incipientes y Conscripción de Mentores durante 2007-2008 para proveer colaboración en atener licenciatura profesional. Maestros participantes recibirán reconocimiento como Mentor, Mentor Adelantado, y Maestro Tutelado.
4. Todos los Puntos de Desarrollo Profesionales (PDP's) son documentados y resguardados para futura referencia /verificación.
5. Cuando el plan individual de desarrollo profesional llega a su fase final, el mismo es verificado por el maestro y la rectoría de la escuela y subsecuentemente sometido al programa DESE. Cada maestro tiene el plan original que es revisado anualmente y se actualiza cada dos años. La rectoría mantiene archivos con copias de cada plan individual.

Meta 7

Lawrence Family Development Charter School demostrará óptima administración financiera de sus recursos (las medidas fueron estandarizadas en el 2007-2008)

Medidas:

7A. LFDCS demostrará óptima administración financiera a través de su política y prácticas verificadas por una auditoría financiera anual independiente, demostrando la ausencia de deficiencias por una opinión independiente. LFDCS demostrará administración financiera cuerda a través de sus políticas y las prácticas tan evidenciadas en una auditoría financiera independiente anual no mostrando deficiencias controladas y aberturas incompetentes.

Cada año desde su fundación, LFDCS ha contratado la firma de contaduría “Walsh and Co. Accountants”, para realizar una auditoría anual. Subsiguientemente, un informe es preparado para el estado y la Junta Directiva, acompañado por una presentación especial para la Junta Directiva en una reunión pública.

Durante cada año del actual período de licencia no hubo deficiencias. Una carta de remisión identifica el alcance reportado en la declaración de actividades, los cambios en activo neto, el flujo de efectivo y los gastos funcionales con una auditoría limpia.

7B. LFDCS demostrará óptima planificación de gerencia manteniendo adecuadas reservas de recursos para respaldar programas de educación a través de equilibrados presupuestos anuales.

Extracto de la declaración de Ingresos y Gastos

2005-2006	6,300,321	6,127,359	172,962
2006-2007	7,381,327	7,149,547	231,780
2007-2008	7,923,226	7,632,461	290,764
2008-2009	(será auditado durante Julio-Agosto, 2009)		

LFDCS se responsabiliza por la gerencia de presupuestos realísticos y balanceados que apoyan el crecimiento y logro de los estudiantes. Desde nuestros más tempranos años en operación y en todos los años de nuestro actual período de licencia, el Contralor (Interventor) como principal administrador financiero, ha usado un proceso de presupuesto comparativo notando categorías de presupuesto mayores tales como Salarios, Beneficios, Impuestos de Sueldo, Contratos y Honorarios, Gastos de Oficina, Alquiler, Abastos y Equipos, y Servicios Profesionales. Los presupuestos anuales comparan gastos presentes y planeados haciendo posible la comparación línea-por-línea y notando incrementos o reducciones con referencias a pie de página y descripciones.

La Administración de LFDCS, en cooperación con el Contralor y la Junta Directiva ha aprobado un presupuesto balanceado cada uno de nuestros años en operación del presente período de licencia.

7C. LFDCS demostrará óptima planificación de gerencia manteniendo adecuadas reservas para cumplir con sus obligaciones de contrato y casos de emergencias manteniendo en reserva sumas equivalentes al 5% del presupuesto anual.

Presupuesto Aprobado – Año Fiscal 2006-2010

	AF-2006	AF-2007	AF-2008	AF-2009	AF-2010
Ingresos					
Educación	\$5,148,000	\$6,123,332	\$6,490,000	\$6,754,270	\$6,960,000
Becas	\$690,000	\$803,000	\$780,000	\$750,000	\$660,000
Contribuciones	\$83,000	\$20,000			
Efectivos Netos	\$235,000	\$250,000	\$240,000		
Ser. Alimentación					\$300,000
Misceláneos Ingresos	\$100,000	\$100,000	\$100,000	\$150,000	\$150,000
TOTAL INGRESOS	\$6,256,000	\$7,296,332	\$7,610,000	\$7,654,270	\$8,070,000
Gastos					
Salarios	\$3,391,905	\$3,914,633	\$4,230,495	\$4,295,379	\$4,413,280
Beneficios e Impuestos de Salario	\$819,730	\$1,015,190	\$1,013,376	\$989,485	\$1,019,195
Contratos y honorarios	\$645,700	\$683,167	\$664,000	\$651,714	\$655,000
Gastos de Oficina	\$185,000	\$241,500	\$202,500	\$136,500	\$160,500
Alquiler	\$757,000	\$995,870	\$1,166,000	\$1,146,000	\$1,181,676
Abastos y Equipos	\$150,000	\$156,000	\$120,000	\$120,000	\$100,000
Escolares					
Servicios Profesionales	\$270,900	\$247,000	\$166,500	263,949	\$193,500
Ser. Alimentación					\$300,000
Otro	\$31,500	\$39,000	\$46,000	\$46,000	\$46,000
TOTAL GASTOS	\$6,252,235	\$7,292,360	\$7,608,871	\$7,649,027	\$8,069,151
Ingresos Totales sobre Gastos	\$3,765	\$3,972	\$1,129	\$5,243	\$849

Resultados:

Efectivo Junio 30, 2006 LFDCS Activos Netos	\$1.380.641
Efectivo Junio 30, 2006 LFDCS Activos Netos	\$1.612.421
Efectivo Junio 30, 2006 LFDCS Activos Netos	\$1.903.186
Efectivo Junio 30, 2006 LFDCS Activos Netos	\$1.239.335

Como notado anteriormente, LFDCS excede esta meta financiera con activos netos y reservas que sobrepasan el 25% de presupuestos.

B. CRITERIO DE RENDIMIENTO ESCOLAR COMÚN

Decisiones de Política

Decisiones Mayores de política por la Junta Directiva durante 2008-2009

Agosto 2008

- ◆ Recomendaciones fueron aprobadas por el Superintendente para modificar la organización administrativa. Cambios incluyen Director “Primera Lectura” a Director de Lectura responsable por todos los grados y una nueva posición titulada Director Desarrollo Académico responsable por los programas de tarde, desarrollo de verano, y por las asociaciones que apoyan estos programas.
- ◆ Se aprobaron recomendaciones del Superintendente concerniente cambios en el Plan de Responsabilidad. Estos cambios replantean medidas del presente período de licenciatura (2005-2010), como resultado de reuniones con el Director de Responsabilidad de la oficina DESE de escuelas autónomas.

Septiembre, 2008

- ◆ Se aprobaron las recomendaciones del Superintendente, peticionadas por la Enfermera Escolar, que la escuela disponga de una orden oficial para responder a casos de la reacción alérgica “anaphylaxis”. “Para repentinos casos de sarpullido o urticaria, estrés respiratorio o anaphylaxis a razón de conocidos o no conocidos alérgicos con posibles síntomas de hinchazón general, o constricción de la laringe o respiración corta”. La aprobación incluye la delegación de responsabilidades para administrar tratamiento Epi-pen o Epi-pen Jr. A un estudiante diagnosticado con esta grave alergia.
- ◆ Se aprobaron las recomendaciones del Superintendente de modificar los estatutos de la escuela, a causa de las recomendaciones hechas por la Oficina Administrativa, de incorporar regulaciones y recomendaciones de política siendo que los estatutos originales fueron adoptados Noviembre 13, 1996. Estatutos modificados son efectivos inmediatamente.
- ◆ Se aprobaron las recomendaciones del Superintendente, aconsejadas por el Coordinador de Tecnología en actualizar la política del uso del Internet para asegurar uso apropiado por parte de todo el personal y los estudiantes asimismo como una clara comprensión de las leyes de derechos de autor y licencia software adquiridas por la escuela, y la prohibición de instalar programas de software no aprobados por la escuela en ninguna computadora escolar.

Octubre 2008

- ◆ Se aprobaron las recomendaciones del Superintendente, aconsejadas por la Rectora de Escuela, recomendando la implementación de una política concerniente el lenguaje inglés y requerido por DESE para informar a los padres en temas de evaluación y niveles de promoción cuando sus niños son identificados como: Aprendices de Lenguaje Inglés (ELL)
- ◆ Se aprobaron las recomendaciones del Superintendente recomendando el uso de fondos sin restricción, ingresos de la escuela de tarde, para el programa de becas “PFK Scholarship Endowment Fund”

Diciembre 2008

- ◆ Se aprobaron las recomendaciones del Superintendente, aconsejadas por el grupo administrativo Web, para estandarizar la política de acceso al sitio Web de la escuela para el personal y los estudiantes, asimismo como para el acceso externo e interno.

Febrero 2009

- ◆ Ningún voto mayor

Abril 2008

- ◆ Se aprobaron las recomendaciones del Superintendente, para la versión final del el Acta de Estatutos de la escuela inicialmente aprobadas en septiembre del 2008. Subsiguiente al voto de la Junta Directiva los estatutos fueron enviados a la Oficina Administrativa, quien solicitó la reconsideración y revisión de tres secciones: a) Clara delineación entre las juntas directivas de LFDEF y LFDCS b) requisito para todos los nuevos miembros de la junta sean aprobados por voto (excluyendo la posición ex-oficio en el Concilio Escolar) y c) que el Director/Superintendente sea la persona primordialmente responsable bajo el acuerdo de gerencia sujeto a la Junta Directiva. También la siguiente clara declaración: “solo la Junta Directiva de la escuela autónoma tendrá autoridad final en la selección/designación/evaluación/y o

Junio 2008

- ◆ Se aprobó la recomendación del Superintendente, aconsejada por el Contralor, de cambiar el plan de jubilación (403(b)) – aumentando la contribución proporcional de la escuela de 1% hasta un máximo de 4%... El término requerido para cumplir con derechos adquiridos fue reducido de tres años a dos años, incrementando la disponibilidad para el personal.
- ◆ Se aprobaron las recomendaciones del Comité ejecutivo de ratificar la narrativa preparada para la solicitud de renovación y ser presentada a la Oficina DESE de escuelas autónomas del Estado de Massachusetts, como el primer paso para la aprobación de licencia.
- ◆ Se aprobó la renuncia de la Rectora de Escuela y se estableció un Comité de Búsqueda compuesto por miembros de La Junta Directiva, padres y personal docente, para definir las calificaciones y expectativas para su reemplazo.

Ninguna corrección a los estatutos de nuestra constitución fue presentada al Departamento de Educación durante el año escolar 2008-2009

Ninguna queja oficial originando de padres fue recibida durante el año escolar 2008-2009

Una queja fue recibida de un empleado solicitando reconsideración de la junta por su terminación de empleo por el Superintendente. La reunión fue conducida en Sesión Ejecutiva, y la junta confirmó la decisión del Superintendente.

Supervisión

La Junta Directiva evaluó el rendimiento de la escuela usando temas dedicados a los resultados MCAS, progreso de lectura, resultados de exámenes MEPA y MELA-O asimismo como reportes de cada uno de nuestros altos administradores, proveyendo claros análisis de currículo, entrenamiento, y resultados de rendimiento. La Junta Directiva recibió el reporte de auditoría fiscal del año 2008 por nuestro externo asesor, Michael Walsh, CPA y los reportes del Contralor. La Junta también recibe reportes del Dirigente de Padres del Concilio Escolar, un miembro ex-oficio de la Junta Directiva.

La Junta evaluó el rendimiento del Superintendente en un proceso doble. El Superintendente presenta una auto-evaluación por escrito a la Junta Ejecutiva incluyendo progreso hacia las metas propuestas para el presente año. La Junta Ejecutiva se reúne para considerar la auto-evaluación y completar su propia evaluación sobre el logro del Plan de Responsabilidad. El Comité Ejecutivo presenta sus conclusiones a la junta entera en Agosto con un voto de satisfacción y salario. El Superintendente se reúne con La Rectora en la primavera para evaluar una auto-evaluación en contraste con las metas del Plan de Responsabilidad y evaluar los objetivos personales y profesionales. Este proceso no fue completado en el 2008 por razón de la suspensión y resignación de la Rectora en Mayo.

Planificación de la Junta

Subsiguiente a la transición a un nuevo Superintendente de escuela, planes emergieron para gestionar una reunión planificadora de la junta en el 2008, especialmente para tratar las propuestas de revisión del Plan de Responsabilidad del período 2005-2010 y orientar a nuevos miembros de la junta en las expectativas de la escuela y del estado referente a sus roles y responsabilidades.

MIEMBROS DE LA JUNTA PARA EL AÑO ESCOLAR 2008-09

Nombre	Posición en la Junta Directiva	Afiliación de Comité (s)	Área de experticia, y / o Rol adicional en escuela (padre, personal docente etc.)	Número de términos que sirvió; - Longitud de cada término, incluyendo la fecha de elección y el vencimiento
John Housianitis	Presidente	Representante LFDEF	Maestro de Estudios Sociales, Central Catholic School; 18 años –Comité Escolar del Distrito	Término 5 10/1995-8/2010
Howard Sticklor	Vice Presidente	Representante LFDEF	Director, Lawrence Youth Development Organization (Programa de Tarde / HERC)	Término 1 2/2007-8/2010
Wendy Estrella, Esq.	Oficinista	Padre Representante	Abogado, Oficina de Leyes Estrella	Término 2 6/2005-8/2011
Francisco Gomez	Tesorero	Padre Representante	Soporte Técnico Info. Global Solutions	Término 3 10/2002-8/2011
Ramona Andrickson	Miembro	Representante LFDEF	Gerente de Casos /Entrenador Talleres, Greater Lawrence Family Health Center	Término 4 10/1998-8/2009
Zoila Gómez	Miembro	Padre Representante	Abogada, Oficinas de Leyes de Zoila Gómez	Término 1 12/2008-8/2011
Inirio del Iris	Miembro	Padre Representante	Gerente de Datos, la Casa Lázaro	Término 1 2/2007-8/2009
Ana Matos	Co-Chair del Concilio Escolar	Padre Representante	Visitador de Hogar, Greater Lawrence Community Action Council	Término 1 10/2008-8/2009
Ana Medina	Miembro	Representante LFDEF	Directora - Discipline Assistant, Greater Lawrence Vocational Technical High School	Término 1 4/2007-8/2010
John Mejia	Miembro	Representante LFDEF	Director De Departamento de Telecomunicaciones, Greater Lawrence Vocational Technical High School	Término 1 2/2009-8/2012
Juliet Nagle	Miembro	Representante LFDEF	Educador jubilado, Tutor de lectura, LFDCS	Término 2 10/2007-8/2010
Ingrid Polanco	Miembro	Padre Representante	Subgerente de propiedades, Hadley West Apartments and Judson House Apartments, Haverhill, MA	Término 1 10/2007-8/2010
Nitza Tirado	Miembro	Padre Representante	Gerente de oficina, Bilingual, G Associates	Término 1 10/2007-8/2010

Información Financiera

DECLARACIÓN DE INGRESOS Y GASTOS

BALANCE GENERAL

Ingresos

Educación	\$6,745,616
Becas	784,366
Contribuciones	39,596
Misceláneos Ingresos	180,240
Total - Ingresos	\$7,749,818

Activos

Efectivo Disponibles	\$1,228,532
Cuentas a Recibir	1,418,515
Equipo -Neto	330,480
Activos Total	\$2,977,527

Gastos

Salarios	\$4,230,902
Beneficios e Impuestos de Sueldo	845,722
Contratos y honorarios	704,419
Gastos de Oficina	155,557
Alquiler	1,100,283
Abastos y equipos escolares	171,492
Servicios Profesionales	237,842
Otro	<u>10,064</u>
Total - Gastos	\$7,456,361

Débitos

Cuentas a Pagar	\$134,642
Gastos Remunerables Acumulados	590,150
Ingresos Diferidos	<u>13,400</u>
Total - Débitos	\$738,192
Total - Activos Netos	\$2,239,335
Total Débitos	
Y Activos Netos	\$2,977,527

Ingresos Totales sobre Gastos **\$293,457**

Fondos y Donaciones Privadas Recibidos

LFDCS recibió \$154,739 en fondos privados durante el año escolar 2008-2009. Los programas financiados incluyeron: Programa Verano Extendido, Tutelaje de Matemáticas, Anuario Clase 2009, y becas estudiantiles.

Becas de Educación Recibidas

Título 1 & Título 1 Soporte	\$434,627
<i>Primera Lectura</i>	100,000
Título II-A	58,109
SPED 94-142	118,982
Título III – ESL	43,908
SPED Programa de Mejoramiento	2,500
Esp. / Apoyo / Alta Necesidad	<u>10,000</u>

Total- Fondos Públicos **\$758,126**

PRESUPUESTO APROVADO - FY 2010

Con sincera apreciación a todos los que apoyaron el crecimiento de nuestra escuela.

Ingresos

Educación	\$6,960,000
Becas	660,000
Servicios de alime	300,000
Ingresos miscelán	150,000
iceláneos	
Total - Ingresos	\$8,070,000

ASOCIACIONES:

*Brooks School – Robotics Program
 Massachusetts Institute of Technology
 Merrimack College/Service Learning Center
 Notre Dame High School Student Interns
 Phillips Academy Andover/Community Services
 Phillips Academy Andover/Violin Program
 Teachers 21
 The Pingree School/Prep @ Pingree
 UMASS @ Lowell – Science Camp
 UMASS Nutrition Program
 YouthBuild-Lawrence
 Youth Development Organization, Inc.*

Gastos

Salarios	\$4,413,280
Beneficios e Impuestos de Sueldo	1,019,195
Contratos y honorarios	655,000
Gastos de Oficina	160,500
Alquiler	1,181,676
Abastos y equipos escolares	100,000
Servicios Profesionales	193,500
Servicios Alimentos	30,000
Otro	<u>46,000</u>
Total - Gastos	\$8,069,151

CONSEJEROS PROFESIONALES

*Doherty Insurance
 Morris Rossi & Hayes
 Trident Capital Enterprises
 Michael Walsh, CPA*

BIENES Y SERVICIOS PROFESIONALES

*D'Todo Party Center
 P. DiBurro & Sons. Inc.
 Donnelly Uniforms
 Kelly Construction
 Sal Lupoli, Lupoli Company
 Trombly Bus Company
 Volunteer Readers for "Read Across America"
 Michael Walsh, CPA
 Wholesale Printing Specialists
 YouthBuild-Lawrence*

Ingresos Totales sobre Gastos **\$849**

Amigos y Financiadores

<i>Abel, Rogers & Sullivan</i>	<i>Ruth & Juan Cedeno</i>	<i>Enterprise Bank</i>	<i>D. Thomas & Monica Healey, Jr.</i>
<i>John & Elizabeth Allen</i>	<i>Central Catholic High School</i>	<i>Benny Espaillat</i>	<i>Anne Hemmer</i>
<i>Katherine Allen</i>	<i>Irene Chalek</i>	<i>Essex Art Center</i>	<i>Highland Street Connection</i>
<i>Amelia Peabody Foundation</i>	<i>Clipper Ship Foundation</i>	<i>Essex County Community Foundation</i>	<i>Debra Hilbert</i>
<i>Mark Andrews</i>	<i>Rosemarie & Paul Cogliano</i>	<i>Essex County Development Group</i>	<i>Mr. & Mrs. Costas Housianitis</i>
<i>Ramona Andrickson</i>	<i>Stephanie Cole</i>	<i>Estrella Law Offices</i>	<i>John Housianitis</i>
<i>Arbella Charitable Foundation</i>	<i>John & Ann Collins</i>	<i>Joseph & Rose Faro</i>	<i>Robert Hubbard</i>
<i>Jim Archambeault</i>	<i>Collins Charitable Trust</i>	<i>Larry & Kathleen Feltz</i>	<i>Carter Hulings</i>
<i>Julie Ardini</i>	<i>The Community Group</i>	<i>John & Theresa Fenton</i>	<i>Lee Hulings</i>
<i>Don & Angela Argyrople</i>	<i>Conlin's Pharmacy, Inc.</i>	<i>Maria Figuereo</i>	<i>Jackson Lumber & Millwork Co.</i>
<i>Ash Charitable Corp., Inc.</i>	<i>Courtney Conlon</i>	<i>Steve Filosa</i>	<i>Kurt James</i>
<i>Vivian Baez</i>	<i>Conlon Products, Inc.</i>	<i>The Financial Advisors</i>	<i>J. H. Welding</i>
<i>Daniel Bandar</i>	<i>Lawrence & Nancy Coolidge</i>	<i>Genevieve Foley</i>	<i>Javier Art</i>
<i>Gino Baroni</i>	<i>Christopher Corbett</i>	<i>Vincent & Jeanne Foley</i>	<i>William & Barbara Jensen</i>
<i>Marilyn & Kelli Barrett</i>	<i>Richard & Barbara Corrente</i>	<i>Catherine Foley</i>	<i>Peter & Mary Kamberelis</i>
<i>Chris Bartlett</i>	<i>Carlos Cortes</i>	<i>Michael & Beth Foley</i>	<i>Niki & George Karipis</i>
<i>John Bartlett</i>	<i>Costa Eagle Broadcasting</i>	<i>Michael & Ursula Foley</i>	<i>Russell & Patricia Karl</i>
<i>Daniel Batista</i>	<i>Ila Cox</i>	<i>Thomas Foley</i>	<i>Mary Claire Kennedy</i>
<i>Jerri Bayer</i>	<i>Lucien & Jaye Courcy</i>	<i>Gable Family Foundation</i>	<i>Richard Kennicker</i>
<i>Bear, Stearns & Co., Inc.</i>	<i>Robert & Justine Croteau</i>	<i>Haffner & Joanne Fournier</i>	<i>Frances Keogh</i>
<i>James Beauchesne</i>	<i>D'Todo Party Center</i>	<i>John & Rita Fragala</i>	<i>Rev. Paul Keyes</i>
<i>John & Judith Berger</i>	<i>Charles Daher</i>	<i>Patricia Gaj Family</i>	<i>Eileen Khoury</i>
<i>Berkeley Shoes</i>	<i>Danversbank</i>	<i>Brad Gatlin Family Fund</i>	<i>Elizabeth Kirk</i>
<i>Les Bernal</i>	<i>Zori Davidovich</i>	<i>Jacqueline Gaudes</i>	<i>Kiwanis Club</i>
<i>Dutchy & Julie Bernardin</i>	<i>Dr. Eli Davidyan</i>	<i>Donald & Gladys George</i>	<i>Al Kountze</i>
<i>Manny Berroa</i>	<i>John & Rosemary DeFlumeri</i>	<i>Margaret Gibbons</i>	<i>Robert Kfoury, Esq.</i>
<i>Harvin & Rita BeTournay</i>	<i>Degnan Insurance Agency</i>	<i>Joyce Gibson</i>	<i>Frank & Mary Kivell</i>
<i>Frank Bonet</i>	<i>Shari Dennis-Belding</i>	<i>Larry & Eileen Giordano</i>	<i>Christine Kuzmitski</i>
<i>Boston Private Bank & Trust Company</i>	<i>Rita DeRoche</i>	<i>Andrew & Bettina Girdwood</i>	<i>Benjamin & Jane Lacy</i>
<i>Boston University</i>	<i>Dalia Diaz</i>	<i>Armand & Mary Girouard</i>	<i>Lafond Insurance Agency</i>
<i>David Breen</i>	<i>John & Carol Dickison</i>	<i>Carmen Gomez</i>	<i>Fr. Joachim Lally, C.S.P.</i>
<i>Brian's Hardware</i>	<i>Millie & Ned DiSalvo</i>	<i>Zoila Gomez</i>	<i>Sarah Lamitie</i>
<i>Janis Brodeur</i>	<i>Doherty Insurance Agency, Inc.</i>	<i>Edward & Mary Gotgart</i>	<i>George Langdon</i>
<i>Jordan Burgess</i>	<i>Kathleen Dolan</i>	<i>Barbara Grant</i>	<i>Lawrence Cultural Council</i>
<i>Susan & Raymond Burgett</i>	<i>Donnelly's, Inc.</i>	<i>Barbara Grasso</i>	<i>Lawrence Downtown Parking Associates</i>
<i>Thomas Burke, Esq.</i>	<i>Donovan's Trophy Outlet</i>	<i>Janit Greenwood</i>	<i>Lawrence Family Development Charter School Site Council</i>
<i>C & D Auto Glass & Repair</i>	<i>John & Mary Driscoll</i>	<i>Maria Guilfu</i>	<i>Lawrence Family Development & Education Fund, Inc.</i>
<i>Thomas & Eleanor Caffrey</i>	<i>John & Alex Driscoll</i>	<i>Dorothy Gulardo</i>	<i>Karen Layous</i>
<i>Dolores Calaf</i>	<i>Mary Driscoll</i>	<i>George & Marie Habib</i>	<i>Alan LeBovidge</i>
<i>Cambridge Focus Inc.</i>	<i>Mary & Dennis Dyer</i>	<i>Robert Halprin</i>	<i>Zoraida LeBron</i>
<i>Donna Carbone</i>	<i>Frank & Helen Eccles</i>	<i>Jennifer Hanlon</i>	
<i>Kristin Karl Carnahan</i>	<i>Michael & Maureen Ecker</i>	<i>David Hartleb</i>	
<i>Ralph Carrero</i>	<i>El-Hefni Technical Training Foundation</i>	<i>Victor & Grace Hatem</i>	
<i>Casa Dominicana, Inc.</i>	<i>Elaine's Pizza</i>	<i>Jennifer Hawes</i>	
<i>Castillo Law Offices</i>	<i>Judy Ellis</i>		

<i>Eduardo Lebron</i>	<i>P.T. Trading Corp.</i>	<i>Bridget Shaheen</i>	<i>Veritas Bank</i>
<i>Marie Leone</i>	<i>Mary Paolino</i>	<i>Fred Shaheen</i>	<i>Nick Vogel</i>
<i>Rosemary Lewis</i>	<i>Joseph Parolisi</i>	<i>John Shaw III</i>	<i>Kurtis Volk</i>
<i>R. John & Lillian Levesque</i>	<i>The Party Connection</i>	<i>Sidel Family Foundation</i>	<i>Diane Walker</i>
<i>Robert & Susan Lloyd</i>	<i>George Perrone</i>	<i>Siglo 21</i>	<i>Michael Walsh</i>
<i>Allison Lynch</i>	<i>Phelps Industries</i>	<i>Dario & Julia Silverio</i>	<i>Roger & Eileen Warburton</i>
<i>Susan & Herbert Lynch</i>	<i>Donald Pierson</i>	<i>Simmons College School</i>	<i>James & Shirley Warren</i>
<i>M. O'Mahoney Company</i>	<i>Raymond &</i>	<i>of Social Work</i>	<i>Fr. William Waters</i>
<i>Francis & Carol Mahoney</i>	<i>Tien Thuy Ung</i>	<i>Sisters of Charity of</i>	<i>Kingman & Dee Webster</i>
<i>Judith & Stephen Marley</i>	<i>Pillidge</i>	<i>Montreal "Grey Nuns"</i>	<i>Dean Webster</i>
<i>Mary McCabe, Esq.</i>	<i>Atty. James Polcari</i>	<i>Kathleen Skala</i>	<i>(Webster Family Fund)</i>
<i>Massachusetts Institute of</i>	<i>Mary Jane Powell</i>	<i>John & Carolyn Skelton</i>	<i>Teresa & Mary Anne Wheeler</i>
<i>Technology</i>	<i>Presentation of Mary</i>	<i>Karen Smith</i>	<i>The White Fund, Inc.</i>
<i>Catherine McCarthy</i>	<i>Academy</i>	<i>Paul & Dolores Smith</i>	<i>Steven Winter</i>
<i>Memorial Trust Fund</i>	<i>The Pringle Foundation</i>	<i>Sherry Soule</i>	<i>Pamela Yameen</i>
<i>Dennis McCarthy</i>	<i>Richard Purinton</i>	<i>Sovereign Bank</i>	<i>YWCA of Greater Lawrence</i>
<i>Charles McCrea</i>	<i>Quintana Supply Company</i>	<i>Suzanne Speciale</i>	<i>The Youth Development</i>
<i>Mike McDonald</i>	<i>R. M. Technologies</i>	<i>Cheryl Springer</i>	<i>Organization, Inc.</i>
<i>Jeannine McEvoy</i>	<i>Todd Rassiger</i>	<i>Gregory Spurr</i>	<i>Dave Zagunis</i>
<i>Ana Medina</i>	<i>Marta Rentas</i>	<i>St. Mary of the</i>	<i>Jamie Zarella</i>
<i>Claribel Melendez</i>	<i>James & Anne Richie</i>	<i>Assumption School</i>	
<i>Isabel Melendez</i>	<i>RiverBank</i>	<i>The Stevens Foundation</i>	
<i>Mendez Flowerloons</i>	<i>Olga Roche</i>	<i>Howard & Marilyn Sticklor</i>	
<i>Cynthia Mohr</i>	<i>Kretcha Roldan</i>	<i>Sister Barbara Sullivan</i>	
<i>Bill & Claire Moody</i>	<i>Ana Rodriguez</i>	<i>Kelly Sullivan, Esq.</i>	
<i>Frank & Wanda Moran</i>	<i>Martha Rodriguez</i>	<i>Kevin Sullivan</i>	
<i>Morgan Stanley</i>	<i>Janice Rogers</i>	<i>Richard Sumberg</i>	
<i>Carolyn Morse-Finn</i>	<i>Daniel & Mary Ann Rorke</i>	<i>Superior Cleaners &</i>	
<i>Michael & Mary Joan Morris</i>	<i>Sonia Rosario</i>	<i>Tailors, Inc.</i>	
<i>Michael Morris, Jr.</i>	<i>Rosman Family Fund</i>	<i>Alberto Suris</i>	
<i>Morris, Rossi & Hayes</i>	<i>Jonathan Rossi</i>	<i>Mike Sweeney</i>	
<i>Gerald & Caroline Mulligan</i>	<i>Laurence Rossi</i>	<i>Jennifer Sylvoester</i>	
<i>Richard & Barbara Murdock</i>	<i>Jim & Mary Ann Ruma</i>	<i>TD Banknorth</i>	
<i>Museum of Science</i>	<i>Rumbo Newspaper</i>	<i>Michael Tarshi, Esq.</i>	
<i>Frederick & Juliet Nagle</i>	<i>Dr. Thomas Ryan</i>	<i>Madeline Taveras</i>	
<i>Robert & Karol Needham</i>	<i>Judy & Joe Samuelman</i>	<i>Teachers' Pet</i>	
<i>Northern Essex</i>	<i>Scott San Jurjo</i>	<i>Tenares Tire</i>	
<i>Community College</i>	<i>Luz Santana</i>	<i>Jane Thiefels</i>	
<i>Northmark Bank</i>	<i>Lillian Santiago</i>	<i>Representative David Torrisi</i>	
<i>Notre Dame High School</i>	<i>Anthony Sapienza</i>	<i>Joel Tragash</i>	
<i>Alberto Nunez</i>	<i>The Savings Bank</i>	<i>Pamela Traver</i>	
<i>William & Elizabeth</i>	<i>Kathleen Schoonmaker</i>	<i>Trident Capital Enterprises</i>	
<i>O'Heaney</i>	<i>Tony & Carmen Schumann</i>	<i>Trombly School Bus</i>	
<i>Sister Helen O'Leary</i>	<i>Jon Schwartz</i>	<i>Company</i>	
<i>Ann O'Sullivan</i>	<i>Semana Hispana</i>	<i>Senator Susan Tucker</i>	
<i>One-on-One Fitness</i>	<i>Sentry Glass Company</i>	<i>Kathleen & David Tyler</i>	

Diseminación

Durante el presente período de licenciatura LFDCS ha diseminado mejores prácticas a través de presentaciones en el foro de Massachusetts Charter Conference por medio del Instituto de Verano del Departamento de Educación y otros foros educacionales.

Durante el otoño del año 2008, la Rectora y Directora de Lectura presentaron el modelo de LFDCS “Response to Intervention” en la conferencia de la Asociación de Escuelas Autónomas de Massachusetts. Esta presentación, semi-finalista en ese evento, disemina la comprensión acerca de los pasos requeridos para el uso de resultados, análisis y conferencias de maestros uno-a-uno para implementar estrategias de intervención inmediata que cierran vacíos de competencia en lectura. El modelo RTI, interpretado como desarrollo profesional individualizado, prepara a los maestros a obtener extensas habilidades y conocimiento para mejorar el nivel de lectura en sus aulas.

Presentes planes para la futura diseminación del modelo RTI incluyen visitas de clase por educadores de área especial para observar su implementación (2009-2020), y entrenamiento provisto por la Directora de Lectura y personal docente a estudiantes de universidad graduados que participan en el programa “Urban Internship” en LFDCS en asociación con Teachers²¹.

La siguiente descripción representa una porción de la presentación y entrenamiento del modelo RTI:

Definición RTI – la práctica de proveer instrucción de alta calidad e intervenciones basadas en análisis de datos proporcionadas con la necesidad del estudiante, monitorizando el progreso frecuentemente para tomar decisiones sobre cambios de instrucción o metas y aplicando datos de reacción para tomar decisiones educacionales (2008 Asociación Nacional de Educación Especial – State Directors CASE).

RTI está basada en una práctica de grupo médico – reuniendo datos de un paciente con evaluación del material por un equipo de profesionales que desarrollan un plan de acción. Cada uno de los miembros del equipo está asignado a una responsabilidad, para la cual se reagrupan y evalúan para deducir si las intervenciones son apropiadas y exitosas.

Definición RTI en LFDCS

Usando el modelo Tier III, “Response To Intervention” (RTI) se extiende como un sistema de desarrollo profesional. Este sistema requiere la cooperación de administradores y maestros trabajando en concierto y usando herramientas de diagnóstico e intervenciones basadas en análisis de datos, que previenen a estudiantes de ser identificados con deficiencia de aprendizaje debido a instrucciones de lectura ineficientes.

RTI en LFDCS

Reuniones mensuales entre la Rectora, Directora de Lectura y maestros, utilizan data de monitorización de progreso para desarrollar destreza de enseñanza en el uso de los datos para la instrucción de lectura. Adicionalmente este sistema permite un agudo enfoque sobre estudiantes individuales – identificando vacíos de aprendizaje, intervención apropiada para promover medidas de recuperación asimismo como efectivas intervenciones e instrucción esencial.